

الصَّوَارِغُ الْبَشَرِيَّةُ

مناظر سلام مولانا حشمت علی خان قادیانی رضوی لکھنوی

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِرَفْعِ التَّلَبِّيسَاتِ

از

مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

الصَّوَارِکُ الْبَیْدِیَّةُ

ترتیب ۲۵

منظرِ اسلم مولانا حسرت علی خاں صاحب قادیان و قادیان لکھنؤ

رُحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهَا

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلَبِّسَاتِ

از مولانا نعیم الدین صاحب مراوا آبادی رحمۃ اللہ علیہ

النُّوْزُ الْبَیْدِیَّةُ الْبَیْدِیَّةُ الْبَیْدِیَّةُ

کپار شید روڈ بلال منج لاہور پاکستان

marfat.com

Click For More Books

بسم الله الرحمن الرحيم

نام کتاب :

الصوارم الہندیہ

تألیف :

شیر پیشہ سنت مولانا حشمت علی خان علیہ الرحمہ
التحقیقات لدفع التلبیسات

تقدیم :

از مولانا نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ

علامہ ارشد القادری انڈیا

طباعت اول :

مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

طباعت دوم :

مجلس اتحاد اسلامی کراچی

طباعت سوم :

نوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور

سن طباعت :

۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ جنوری ۲۰۱۱ء

زیر اہتمام

محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

ناشر

محمد مصطفیٰ اشرف، محمد مختار اشرف

فہرست

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۳	فتوائے مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور	۱۱
۱۴	فتوائے مدرسہ فیض الغریب، آ رہ	۵۹
۱۵	فتوائے بانگی پور پنہ	۶۱
۱۶	فتوائے سینا پور	۶۲
۱۷	فتوائے ریاست جلال آباد	۱۱
۱۸	فتوائے پوکھریا	۶۳
۱۹	فتوائے ریاست بہاول پور	۶۵
۲۰	فتوائے گڑھی اختیار خاں	۱۱
۲۱	فتوائے کوٹلی لوہاراں	۶۶
۲۲	فتوائے کھروہ سیداں	۶۷
۲۳	فتوائے چنوز راجپوتانہ	۱۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	تقدیم	۳
۲	خلاصہ استفتاء	۳۹
۳	خلاصہ فتاویٰ حسام الحرمین	۴۱
۴	اسماء مبارکہ مفتیان حرمین طہیین	۴۴
۵	فتاویٰ علمائے اہلسنت و جماعت ہند	۴۶
۶	فتوائے سرکار مارہرہ مطہرہ	۴۷
۷	فتوائے جامعہ رضویہ بریلی شریف	۴۸
۸	فتوائے آستانہ پنجوچہ مقدسہ	۵۲
۹	فتوائے حضرات دیوبند	۵۳
۱۰	فتوائے دیوبند پور شریف	۵۵
۱۱	فتوائے سرکار اعظمہ اجیہ مقدسہ	۱۱
۱۲	فتوائے دارالافتا مراد آباد	۵۸

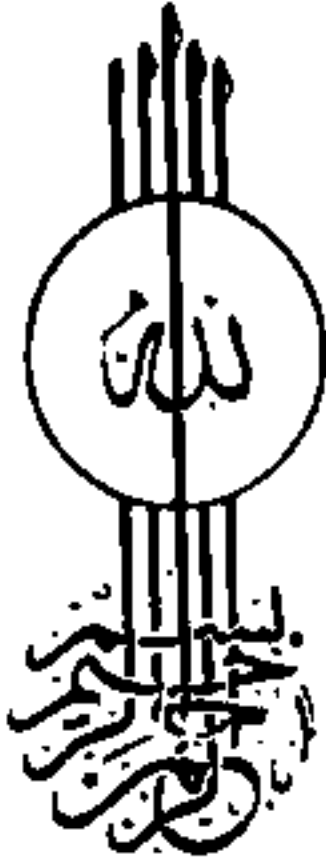
Click For More Books

۵۳	فتوائے علی ہمدانی	۹۱
۵۴	فتوائے آکرہ	۹۲
۵۵	فتوائے علی ضلع پشاور	۹۳
۵۶	فتوائے مدرسہ شمس العلوم بدایوں	۹۴
۵۷	فتوائے مفتی فرنگی محل	۱۱
۵۸	فتوائے سراج کتب خانہ	۱۱
۵۹	فتوائے پارہ	۹۶
۶۰	فتوائے کریم	۱۱
۶۱	فتوائے فتح پور بسوہ	۹۷
۶۲	فتوائے ریاست رام پور	۹۸
۶۳	فتوائے کان پور	۱۰۲
۶۴	فتوائے جادوہ	۱۰۳
۶۵	فتوائے علمائے حاضرین عس شریف اجیر مقدس	۱۱
۶۶	فتوائے تنگل	۱۰۶
۶۷	فتوائے گونڈال	۱۱
۶۸	فتوائے جونا گڑھ	۱۱
۶۹	فتوائے جلال پور جناں	۱۰۷
۷۰	فتوائے مولوی محمد صدیق بدایوں	۱۰۸
۷۱	فتوائے دھیرا زریلی شریف	۱۱۲
۷۲	فتوائے علمائے سندھ	۱۱۵
۷۳	فتوائے ذریعہ غازی خاں	۱۳۱
۷۴	فتوائے مائتہ ضلع کھیر	۱۳۳
۷۵	ضروری وضاحت	۱۳۵
۷۶	رسالہ تحقیقات لدفع التفسیسات	۱۳۶

۲۴	فتوائے مفتی احمد علیہ	۶۷
۲۵	فتوائے دہلی	۶۸
۲۶	فتوائے حرمک لاہور	۱۱
۲۷	فتوائے سہارو	۶۹
۲۸	فتوائے مدراس	۱۱
۲۹	فتوائے رئیس ضلع جہلم	۱۱
۳۰	فتوائے سبیل ضلع مراد آباد	۷۰
۳۱	فتوائے دادوں ضلع علیگڑھ	۷۱
۳۲	فتوائے شاہجہاں پور	۱۱
۳۳	فتوائے نکور	۷۲
۳۴	فتوائے سبیل ضلع اعظم گڑھ	۷۳
۳۵	فتوائے معمر بنگلور	۱۱
۳۶	فتوائے امر دہ	۷۴
۳۷	فتوائے کھنڈوہ	۷۵
۳۸	فتوائے لاہور	۱۱
۳۹	فتوائے وزیر آباد	۷۶
۴۰	فتوائے رام پور	۷۷
۴۱	فتوائے کان پور	۱۱
۴۲	فتوائے انول	۷۸
۴۳	فتوائے بلدوانی	۸۰
۴۴	فتوائے مان بھوم	۱۱
۴۵	فتوائے حیدر آباد کن	۱۱
۴۶	فتوائے سورت	۸۲
۴۷	فتوائے بھروچ	۸۳
۴۸	فتوائے بمبئی و بدایوں و دہلی	۱۱
۴۹	فتوایں بھروی	۸۷
۵۰	فتوائے جام جودپور	۱۱
۵۱	فتوائے دھوراجی	۸۸
۵۲	فتوائے بارہہ مظہر	۹۰

Click For More Books

تقدیم



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْقَادِقِ الْأَمِينِ الْكَرِيمِ

علمائے دیوبند کے لئے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہو گا کہ آپ غصے کی جھجھلاہٹ میں اسے بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے۔ لیکن اگر آپ بردبار، معاملہ فہم اور صاحب فکر سلیم ہیں اور واقعات کی تہہ میں اتر کر عقائد کی تلاش کا جذبہ اعتدال کے ساتھ آپ کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت کو شش کریں گے کہ علماء دیوبند ایک ملک گیر محاذ جنگ کی بنیاد آخر کیونکر پڑی۔ بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن کے زیر اثر سالہا سال تک پورے ملک میں یہ معرکے گرم رہے۔

marfat.com

Click For More Books

یہ نزاع دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خاندانی منادات کی آویزش کہہ کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔ لیکن علما نے دیوبند کے خلاف مذہبی پیکار کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں، بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اس کی لپیٹ میں ہے۔ مساجد سے لے کر مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس درجہ متاثر ہیں کہ دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اس نے اس ہمہ گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع قرار دے کر اس کے حقیقی محرکات چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔

نہایت افسوس اور قلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک کے مسلم متورخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ غیر جانبداری کے ساتھ علما سے دیوبند کے خلاف ان مذہبی پھینسیوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے جو ملک و بیرون ملک کے کروڑوں کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں۔ اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے روحانی کرب اور ذہنی و فکری انتشار کا شکار ہے۔ ہماری منظوری کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ عین بے خبری کی حالت میں ہمارے احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا۔ حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی سیاہیوں کا اظہار ہر مظلوم کا واجبی حق ہے۔

اتنی تمبید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس کی روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے۔ بالفرض نگاہوں پر بوجہ جو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھنے کی حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرفدار نہیں ہوتا۔

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علماء دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تین مضبوط بنیادیں

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلا وجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیلئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے اہمیت کو دو مسئلوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

پہلی بنیاد

اپنی مذہبی شہرت کے اعتبار سے مسلمان کا جو والہانہ تعلق اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا مودب اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برداشت نہیں۔ ناموس رسول کے تحفظ کیلئے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی نذاکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جانا بھیا پانا واقعہ ہے۔ حق رسول کی دار فتنگی کا یہ رُخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ نشانے پر کون ہے۔ باہر کا ہوا اندر کا جس نے بھی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنا لیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔ علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے

marfat.com

Click For More Books

کہ ان کے کاہل نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شاہانہ اس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

① علامت دیوبند کے مذہبی پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب خطہ ایمان میں حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو رذائل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقرار ہی مجرم ہیں۔

ابن مسلم و ادب زبان کے اس محاورے سے ابھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ سے عظمت و تکریم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب رذائل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے توہین و تنقیص کے معنی نکلتے ہیں۔ اور زبان کے محاورات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ اتنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صاحب علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر ہمارا یہ دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مولانا تھانوی بارگاہ رسالت کے گستاخ ہیں۔ انہوں نے رسول پاک کے علم شریف کو رذائل کے علم سے تشبیہ دیکر اہانت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

② علامت دیوبند کے دوسرے اور دوسرے مذہبی پیشوا مولانا خلیل احمد انیسویں اور مولانا رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے علم محیط کے سوال پر شیطان کا علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔ کیونکہ شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث ناظر ہیں۔ رسول کے علم کی وسعت پر نہ قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں اس میں قطعاً دو راستے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاک کے علم کی تنقیص ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہونے گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہونے گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو

marfat.com

Click For More Books

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی مرتع تنقیص ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر سترائیں بھی دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔۔۔۔۔

بلکہ اپنی کتاب میں انھوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نے نبی کا آنا فرض کیا جائے جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولانا اناتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیش خیر قرار دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے۔ اور یہ اختلاف حرمت و علت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

دیوبندی علما کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ پہلی بنیاد ہے جو ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔ واضح رہے کہ اس بنیاد کا تعلق اہانت رسول اور ان کا ضروریات دین سے ہے۔ جس کے کفر ہونے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے۔ قرآن کی بیشمار

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

آئیں اس حقیقے پر شام عدل میں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکی سی گستاخی بھی اسلام اور ایمان کے رشتے کو منقطع کر دیتی ہے۔ علم اور عبادت کی کوئی فضیلت گستاخی کے انجام دے کسی کو ہرگز نہیں بچا سکتی۔

اس موقع پر اپنے قارئین سے یہ ضرور عرض کروں گا کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز تحریروں کو آپ اس زاویہ نظر سے ہرگز مت پڑھتے کہ یہ دیوبند اور بریلی کی ایک مذہبی نزاع ہے۔ بلکہ مطالعہ کرتے وقت اپنی دستک کو اس نقطے پر مرکوز رکھتے کہ اکابر دیوبند کی ان عبادتوں کی ضرب براہ راست رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ عظیم کا حملہ طلبتے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات محترم پر ہے۔ اگر خدا شہواستہ آپ نے ان تحریروں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا کہ یہ دیوبند اور بریلی کے نام سے دو مکتب فکر کے علماء کا باہمی جھگڑا ہے تو جذبے کا وہ والہانہ تقدس باقی نہیں رہے گا جو اپنے رسول کی حمایت میں کسی کے خلاف دوڑک فیصلہ کرنے کے لئے مطلوب ہے۔

میری اس گزارش کا مدد مامرف اتنا ہے کہ اپنی کسی بھی محبوب شخصیت کے مقابلے میں "رسول" کو ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہئے۔ اس لئے علمائے بریلی کو آپ ایک طرف رکھتے۔ اور خود اپنے "مومن ضمیر" سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان تحریروں سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دین کے اصول و ضروریات سے انحراف کا پہلو واضح ہوتا ہے یا نہیں؟ ان کی تحریروں میں کسی اجنبی زبان میں نہیں ہیں کہ آپ کو کسی مترجم کی ضرورت پیش آئے۔ وہ سیدھی سادھی اردو زبان میں ہیں جنہیں آپ بھی سمجھنا چاہیں تو سمجھ سکتے ہیں۔ ہماری طرف حوالوں کی نشاندہی پر آپ کو اعتماد ہو تو اصل کتاب منگو اگر دیکھ لیں وہ آج بھی کتب خانوں سے دستیاب ہو جاتی ہیں۔

marfat.com

Click For More Books

اب رہ گیا طلبے بریلی کا سوال تو اس سلسلے میں ان کا کردار اس سے زیادہ اہم ہے کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز عبارتوں کو پڑھنے کے بعد جو انھیں ناقابلِ برداشت اذیت پہنچی اور جس روحانی کرب کے اضطراب میں وہ اچانک مبتلا ہو گئے اس کے رد عمل کا اظہار انھوں نے برملا کیا۔ تعلقات کی کوئی مصلحت اس راہ میں انھیں مائل نہیں ہوئی۔ اس کے بعد انھوں نے دیوبند کے ان اکابرین سے براہِ راست رابطہ قائم کیا اور دلائل کی روشنی میں ان سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنی ان کفری عبارتوں سے جو تفتیشِ شانِ نبوت اور انکارِ ضروریاتِ دین پر مشتمل ہیں اعلانیہ تو بے صحیحہ شرعیہ کریں اور اپنی کتابوں سے ان لوازار عبارتوں کو نکال دیں۔ لیکن ان کی جھوٹی عزت و شہرت اس راہ میں مائل ہو گئی اور انھوں نے مار پرنار کو ترجیح دی۔

گستاخانِ رسول کے درمیان ایک قدرِ مشترک | سلسلہ کلام سے ہٹ کر ایک بات اپنے قارئین کرام کے ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں۔ امید کہ انتظار کا یہ لمحہ آپ کو بازِ خاطر نہ ہو گا۔

رسولِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ محترم میں گستاخی کرنے والوں کی تاریخِ کج آپ مطالعہ کریں گے تو ہر گستاخ کی یہ سرشتِ قدرِ مشترک کے طور پر آپ کو ہر جگہ نظر آئے گی کہ دل کے جذبہٴ نفاق کے زیرِ اثر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ ان کی زبان یا قلم سے نکل جاتا ہے تو باز پرس کرنے پر ایک شرمسار مجرم کی طرح وہ اپنے کلمہ کفر سے توبہ کرنے کے بجائے اپنے آپ کو بے گناہ ثابت کرنے کیلئے غلط سلسلہ تادیل اور سخن پروری کے جذبے کا مظاہرہ کرنے لگتے ہیں۔

حیدرِ رسالت میں بھی منافقینِ مدینہ کا یہی رویہ تھا۔ چنانچہ ایک سفر سے واپسی کے موقع پر جب منافقین نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ استعمال کیا۔ جب صحابہ کرام کے ذریعہ حضور تک یہ بات پہنچی اور حضور نے منافقین سے اس کے متعلق باز پرس فرمایا تو انھوں نے اعترافِ جرم اور توبہ و معافی کے بجائے بات بدلنے، تاویل

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کلام میلے پہلے تراشنے کا رویہ اختیار کیا۔ چونکہ اس وقت نزولِ وحی کا سلسلہ جاری تھا اس لئے قرآن کے خلاف یہ آیت ازل ہوئی کہ لَا تَقْبَلُوا دَعْوَةَ الْكُفَرِ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ میلے پہلے مت بناء تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے۔ اگر نزولِ وحی کا سلسلہ جاری نہ رہتا تو ان کے جھوٹ کا پردہ فاش نہ ہوتا اور وہ کلر پڑھ کر مسلم معاشرے میں اپنے کفر کو چھپاتے رکھتے۔

معنی پروپی کی تازہ مثال منافقین مدینہ کا یہ کردار عہدِ حاضر میں آپ دیکھنا چاہتے

ہوں تو ہامد ملیہ اسلامیہ نئی دہلی کے پروڈاکٹس پائلٹر کا قاضی پڑھئے۔ انہوں نے کسی انگلش میگزین کو انٹرویو دیتے ہوئے سیکور کہلانے کے شوق میں ملعون زمانہِ رشدی کی کتاب کے بارے میں اپنے اس خیال کا اظہار کیا کہ حکومت ہند نے اس کتاب پر جو پابندی مائد کی ہے اُسے اٹھالینا چاہیے کیونکہ ہر شخص کو اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔

اس فقرے کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ رشدی نے اپنی ملعون کتاب میں جو اہانتِ رسول کی ہے اس پر اس سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ اسے اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔ دوسرے لفظوں میں اپنے اس فقرے کے ذریعہ مشیر الحسن نے اہانتِ رسول کی کھل ہوئی حمایت کی۔ ہامد ملیہ اسلامیہ کے غیور اور سرفروش طلبہ قابلِ تحکیم و تحمین ہیں کہ جب انہوں نے یہ انٹرویو پڑھا تو لیک گستاخ رسول کی حمایت کی بنیاد پر وہ تحفظِ ناموسِ رسول کے جذبے میں مشیر الحسن کے خلاف پوری طرح صف آرا ہو گئے اور انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ گستاخ کا مامی بھی گستاخ ہی ہوتا ہے اس لئے مشیر الحسن کو اس کے منصب سے فوراً ہٹایا جائے۔ ہم ایسے دل آزار شخص کو کسی قیمت برداشت نہیں کریں گے۔ چونکہ یہ مسئلہ ناموسِ رسول کا تھا اس لئے ہامد ملیہ کے اساتذہ کی بڑی تعداد نے بھی ہر طرح کے نتائج سے بے پرواہ ہو کر طلبہ کے موقف کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ دہلی کے مسلمانوں تک جب اس قضیہ کی تفصیل پہنچی تو ہر طرف مشیر الحسن کے خلاف نفرت و بے زاری

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کی لہر دوڑ گئی اور طلبہ کے مطالبے میں شہر کے عوام بھی شریک ہو گئے۔ ڈاکر نگر کی انجمن رضا نے جس جذبہ سرفروشی کے ساتھ مشیر الحسن کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا اور جامعہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کی اور انہیں مسیح مشورے دیئے وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے

لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء؟ | صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء جن میں

مولوی سالم صاحب ابن قاری طیب صاحب اور مولوی احمد علی قاسمی از اہل تہذیب و دارالعلوم دیوبند کے درکنگ جنرل سکرٹری مولوی فضیل احمد کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان تمام حضرات کے نزدیک مشیر الحسن کی گستاخی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ روزنامہ "قومی آواز" دہلی کی مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۳۷ء کی اشاعت میں ان کے مشترکہ بیان کے الفاظ یہ ہیں۔

"طلبہ کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس کو شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا ہے وہ واقعتاً شاتم رسول ہے کہ نہیں؟"

کس قدر افسوس اور قلق کی بات ہے کہ جامعہ ملیہ کے طلبہ کو جو عالم دین نہیں ہیں، جامعہ ملیہ کے اساتذہ کو جو عالم دین نہیں ہیں، ربی کے مسلمانوں کو مشیر الحسن کی گستاخی سمجھ میں آگئی۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء اس کی گستاخی کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ حالانکہ قومی آواز کی اسی اشاعت میں اخبار کے آخری صفحہ پر مشیر الحسن کی بابت شیخ الجامعہ مسٹر بشیر الدین احمد کی ایک اپیل شائع ہوئی ہے جس کا یہ حصہ مشیر الحسن کے جرم پر بھرپور روشنی ڈالتا ہے۔

"جامعہ کے پروفیسر پائلر پروفیسر مشیر الحسن نے اس کتاب (رشدی کی کتاب) پر عائد پابندی اٹھانے سے متعلق جو اظہار خیال کیا ہے وہ چونکہ باعث تکلیف ہے اور اس کی وجہ سے ناراضگی اور امتحان کی ایک فضا پیدا ہو گئی ہے۔"

marfat.com

Click For More Books

وائس چانسلر کی اسی تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مشیر الحسن کے خلاف
جذبہ کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ کیونکہ پابندی اٹھانے کی بات انھوں نے اسی بنیاد پر کی ہے
کہ ہر شخص کو بنیادی طور پر اظہار خیال کی آزادی حاصل ہے۔ اس لئے سلمان رشدی سنیہ فیخبر
اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اپنے حق کا جائز استعمال کیا ہے۔ لیکن سخت افسوس ہے کہ اتنی
رضاعت کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء مشیر الحسن کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ ان کے
پاس اس کی بے گناہی کی جو سب سے بڑی دلیل ہے وہ یہ ہے۔ پڑھئے اور خون کا گھونٹ پیجئے۔
”جس شخص کو شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا، وہ وحشت کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ
وہ اس گناہ گری ہے اور حضور کا مکمل احترام اپنے قلب میں رکھتا ہے۔“

دارالعلوم دیوبند کے ان علماء کی کج فہمی پر سرپریش لینے کو بقی چاہتا ہے کہ انھیں یہ
بھی پتہ نہیں کہ کسی دعوے کے ثبوت کے لئے مجرم کا اقرار ضروری نہیں ہے۔ اس کا بیان اور
بیان کے الفاظ دعوے کے ثبوت کے لئے بہت کافی ہیں۔ رد نہ بتایا جلتے کہ اسلامی تعزیمات
کی تاریخ میں کس گستاخ کو اقرار جرم کی بنیاد پر سزا دی گئی ہے۔ تاریخ میں جسے بھی کوئی سزا
ملی ہے اس کے الفاظ و بیان ہی کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ کیا دارالعلوم دیوبند کا دارالافتاء یہ ثابت
کر سکتا ہے کہ کلام کفر کی بنیاد پر جس کی بھی اس نے تکفیر کی ہے اس سے کفر کا اقرار کروا رہا ہے
لیکن مشیر الحسن کے بارے میں سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ جذبہ حب رسول پر مشیر الحسن
کی حمایت کا جذبہ اگر غالب نہ آگیا ہوتا تو دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء ایسی کچی بات ہرگز نہ کہتے۔
کس مصلحت نے انھیں مشیر الحسن کے حق میں صفائی کا وکیل بنا دیا ہے اسے وہی بتا سکتے ہیں۔
بہنہ تو یہ تو یہ صرف اسی لئے چھیڑا ہے تاکہ ہمارے قاتین اس بات کو سمجھ سکیں کہ جذبہ
حب رسول کسی گستاخ کے خلاف کس طرت اہل ایمان کو متحد کرتا ہے۔ اور جن لوگوں کا سینہ اس
مقدس جذبہ سے خالی ہے وہ گستاخ کی حمایت کے لئے کتنی بے حیائی کے ساتھ دھکیک اور مضحکہ
نیزہ مادیوں کا سہارا لیتے ہیں۔

marfat.com

Click For More Books

گستاخانِ رسول کی سرشت اور ان کے حامیوں کا ذہن و کردار سمجھانے کیلئے میں اپنے اٹھاتے ہوئے سلسلہ کلام سے بہت دور نکل آیا۔ اب پھر آپ پچھلے اوراق میں اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کے الزامات کی بحث سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں۔

ٹھیک اسی طرح اُس وقت بھی دیوبند کے علماء نے اپنے اکابر کی گستاخیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے معاندکاروہ اختیار کر لیا اور سخن پروری کے جذبے سے مسلح ہو کر وہ میدان میں اتر گئے اور پوری قوت کے ساتھ عوام میں اس بات کی تشریح کرنے لگے کہ اہانت رسول کے الزام سے ہمدا دامن بالکل پاک ہے۔ یہ سارا جھگڑا علماء نے بریلی کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ انہوں نے ہمارے اکابر کے خلاف اہانت رسول کا جو الزام مائد کیلئے وہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔

ان کے پاس ذرائع ابلاغ اور مالی وسائل کی کمی نہیں تھی۔ جب ان کے اس جھوٹے پروپیگنڈہ سے عوام متاثر ہونے لگے تو ان کا جھوٹ فاش کرنے کے لئے مجبوراً ہمیں بحث و مناظرہ کا راستہ اختیار کرنا پڑا۔ تاکہ عوام کی عدالت میں بالکل آسنے سامنے یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ ان کے اکابر کے خلاف اہانت رسول کا الزام جھوٹا نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

چنانچہ ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علماء کے سامنے ان کی کتابوں سے وہ اہانت آمیز عبارتیں صنف اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہیں اور ان کے علماء نے کبھی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف کردہ نہیں ہیں اور عبارتیں ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔۔۔

بحث و مناظرہ کے ان معرکوں سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ ملک کے عوام کی سمجھ میں یہ بات ابھی طرح اتر گئی کہ اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ اور یہ بھی لوگوں نے واضح طور پر محسوس کر لیا کہ علماء اہانت کا یہ سارا اضطراب اور تحریر و تقریر کے ذریعہ ان کی پیچیدگیوں کا یہ سارا مظاہرہ صرف تنفیذ ناموس رسول صلی علیہ وسلم کے جذبے میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی دوسری بنیاد

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی پہلی بنیاد ان کے اکابر کی وہ عبارتیں ہیں جو اہانتِ رسول اور انکارِ ضروریاتِ دین پر مشتمل ہیں، جنہیں آپ گزشتہ اوراق میں پوری تفصیل کے ساتھ پڑھ چکے۔ اگر آپ کی نگاہ میں ہمارے ایمانی احساسات کی کوئی قیمت ہے تو آپ نے ابھی طرح اندازہ لگایا ہو گا کہ ان اہانتِ آمیز عبارتوں کے ردِ عمل میں علمائے دیوبند کے خلاف ہماری نفرت و بے زاری کبھی ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ہمارے ایمان کا تقاضا ہے۔

یہی ایک بنیاد ان سے ہماری علیحدگی کے لئے بہت کافی تھی جبکہ یہ معلوم کر کے آپ میراں رہ جاتیں گے کہ اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے کچھ مخصوص عقائد بھی ہیں جو فاصلہ بڑھانے میں نہایت اہم ردِ ادا کرتے ہیں۔ ان عقائد کی تفصیل کتابوں کے حوالوں کے ساتھ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

- ① امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔ (تحدیر الکاس)
- ② مرتج جھوٹ سے انبیاء کا لحاظ رہنا ضروری نہیں ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ③ کذب کو شانِ نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)
- ④ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)

marfat.com

Click For More Books

- نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے۔ (صراطِ مستقیم) ۵
- نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے۔ (صراطِ مستقیم) ۶
- خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ (یک روزی) ۷
- خدا کو زمان و مکان سے منزہ سمجھنا گمراہی ہے۔ (ایضاح الحق) ۸
- جادو گردوں کے شیعہ سے انبیاء کے معجزات سے بڑھکر ہوتے ہیں۔ (منہجِ امت) ۹
- صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنتِ جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ) ۱۰
- محمد یا علی جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان) ۱۱
- ہر مخلوق چھوٹا ہوا جیسے عام بندے، یا بڑا (جیسے انبیاء و اولیاء) وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان) ۱۲
- جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھتا ہے وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔ (تقویۃ الایمان) ۱۳
- رسول بخش، نبی بخش، غلام معین الدین اور غلام علی الدین نام رکھنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان) ۱۴
- ”رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نفوس نہیں ہے۔ امتی بھی رحمۃ للعالمین ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ) ۱۵
- بزرگمان دین کی فائزہ کا تبرک کھانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ) ۱۶
- حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں ہم انکے چھوٹے بھائی ہیں۔ (تقویۃ الایمان) ۱۷
- یہ کہنا کہ خدا و رسول چاہے گاتر ملاں کام ہو جائیگا شرک ہے۔ (بہشتی زیور) ۱۸
- کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کیلئے سفر کرنا، ان کے مزار پر روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا اولاد کیلئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان) ۱۹

اپنے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ انصاف و دیانت کے ساتھ آپ دیوبندی
مکتبہ کے ان مخصوص عقائد پر غور فرمائیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید کے
تقدس کو ٹھیس پہنچتی ہے اور کچھ وہ ہیں جو شانِ منصب رسالت کو مبروح کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں
جنہیں اگر مسیح ان یا جائے تو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے
میں پڑ جاتی ہے اور بات یہیں تک نہیں رکتی بلکہ صدیوں پرستش ماضی کے وہ لاکھوں اسلاف کرام بھی
نزد میں آ جاتے ہیں جنہوں نے ان عقائد و اعمال کے مخالف سمت کو اسلامی عقائد و اعمال کی حیثیت سے
قبول کیا ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے اہل بریلی کو ایک کنارے رکھتے اور اپنے مذہبی شعور کی بنیاد پر آپ
خود بتائیے کہ کیا ان عقائد و اعمال کی سمت سے آپ اتفاق کرتے ہیں اور بغیر کسی تردد کے ہاں یا نہیں
میں اس بات کا بھی دو ٹوک فیصلہ کیجئے کہ کیا آج کا مسلم معاشرہ انہی عقائد و اعمال کی بنیاد پر قائم
ہے۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ان علمائے حق کے بارے میں آپ صاف صاف اپنے
خیال کا اظہار کیجئے جنہوں نے علمائے دیوبند کے ان غامض زاد عقائد و اعمال سے اختلاف کیا ہے
اور اسلام کے ایک پُر جوش حافظ کی حیثیت سے امت کو ان گندے عقائد سے بچانے کی بھرپور جدو
جہد کی ہے اور عین اس کے مخالف سمت میں اسلام کے مسیح عقائد کے ساتھ انہیں منسلک دکھا آ۔
اب جمہور مسلمین ہی کو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ان علمائے حق کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے
یا ان کے خلاف ہے اور اپنے ان گراں قدر خدمات کے ذریعہ ان علمائے حق نے امت میں تفرقہ ڈالا
ہے یا انہیں ٹٹنے سے بچا ہے۔

اگر اس حقیقت سے آپ اتفاق کرتے ہیں کہ آج بھی روئے زمین کے جمہور مسلمین کا وہی مذہب
ہے جس کی حمایت ان علماء نے اپنی زبان و قلم سے کی ہے تو اس حقیقت سے بھی آپ کو اتفاق کرنا
پڑے گا کہ جمہور مسلمین کے صحیح پیشوا بھی یہی علماء ہیں۔ جو لوگ دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر ان علماء
کے خلاف تفرقہ اندازی کا الزام مائد کرتے ہیں وہ مذہبی تاریخ میں سب سے بڑے احسان فراموش
کہلانے کے مستحق ہیں۔ آپ نہ بھی اپنے آپ کو بریلوی کہیں جب بھی آپ کو علمائے بریلی کے اس

maatari.com

Click For More Books

عظیم اُشان کردار کا شکر گزار ہونا پڑے گا کہ انہوں نے آپ کو دیوبند کے غلط مذہب فکر کا شکار نہ ہونے سے بچا لیا۔ اور امت مسلمہ کو صحیح عقائد و اعمال کے ساتھ منسلک رکھا۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی تیسری بنیاد

تیسری بنیاد کے ضمن میں علمائے دیوبند کے وہ فتاویٰ اور تحریرات ہیں جن کے ذریعہ انہوں نے جمہور مسلمین کی مذہبی روایات کو حرام اور بدعت ضلالت قرار دیا ہے۔ ذیل میں آپ ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

- ① انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کو وہ حرام اور گناہ قرار دیتے ہیں۔
- ② حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بے طاعت الہی بھی وہ عظیم تسلیم نہیں کرتے۔
- ③ تقویۃ الایمان کی صراحت کے مطابق وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ مرکز مسی میں مل گئے۔
- ④ وہ مخالف میلاد کے انعقاد اور قیام و سلام کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑤ بزرگان دین اور اموات مسلمین کے لئے ایصال ثواب اور عرسِ فاتحہ کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑥ مجلس ذکر شہادت حسین اور غوث پاک کی فاتحہ گیارہویں اور غریب نواز کی فاتحہ چھٹی کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑦ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے موقع پر وہ خوشی منانے اور جلسے و جلوس کے انعقاد کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑧ مزارات اولیاء اور مقابر صلحاء پر گنبد کی تعمیر ان کے نزدیک حرام ہے۔
- ⑨ نعرۂ یار رسول اللہ اور یا نبی سلام ملیک کو وہ حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑩ عقیدہ وقتہ اور بسم اللہ کی تقریبات میں اعزہ و اقارب اور احباب کو جمع کرنا ان کے نزدیک ناجائز ہے۔
- ⑪ تیمم، دو سوال، چالیسواں اور شبِ برأت کا حلود ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

marfat.com

Click For More Books

۱۲ شادی، بیاہ، منگنی اور چوتھی میں ان کے نزدیک نہ کسی کو بلانا جائز ہے اور نہ کسی کے یہاں جانا جائز ہے۔

۱۳ شادی کے موقع پر پہرا باندھنے کو وہ مشرکانہ فعل قرار دیتے ہیں۔

۱۴ جو شخص مزاراتِ اولیاء پر چادر چڑھاتا ہو، بزرگوں کا عرس کرتا ہو اس کے لڑکے ساتھ کسی مسلمان لڑکی کے رشتہ نکاح کو وہ حرام قرار دیتے ہیں، اس کے جنازے میں شریک ہونے، اس کی بیار پر سی کرنے اور اسے سلام کرنے سے بھی یہ لوگ منع کرتے ہیں۔

۱۵ ارواحِ اولیاء سے فیض حاصل کرنے اور مدد طلب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں۔

۱۶ حضور اکرم سید عالم صلی علیہ وسلم کا نام پاک شکرانگوٹھا چھونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۱۷ رجب کے مہینے میں امام جعفر صادق کی فاطمہ کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۱۸ رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر مساجد میں چراغاں کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۱۹ امواتِ مسلمین کی قبروں پر تار سب و فات کا پتھر نصب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۲۰ نماز جنازہ کے بعد عامانگنے کو بھی یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں۔

۲۱ عید کے دن معاف کرنے اور بغیر بونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ تیسری بنیاد بھی آپ کے سامنے ہے۔

اب آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کیا آپ علمائے دیوبند کے ان فتوؤں سے متفق ہیں۔

اور کیا یہ فتوے جمہورِ مسلمین کی روایات کی مخالفت میں نہیں ہیں؟ اور کیا ہمارے معاشرے

کا مذہبی اور اجتماعی نظام ان فتوؤں سے مجروح نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو

آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان فتوؤں کے مطابق عام مسلمان صبح سے شام اگر حرام ہی کا ارتکاب کرتے

matat.com

Click For More Books

رہتے ہیں تو ہمارا اسلامی معاشرہ کہاں ہے۔ ؟

یہی وہ منزل ہے جہاں واضح طور پر آپ کو علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان ایک واضح لکیر کھینچنی ہوگی کہ علمائے دیوبند کی ساری محنت اس بات پر صرف ہوئی کہ مسلم معاشرے کے ہر فرد کو گنہگار و حرام کا ثبوت کیا جائے۔ اور علمائے بریلی نے اپنے علم کا سارا زور اس بات پر لگایا کہ جو چیز اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حرام نہیں ہے اسے کون حرام کہہ سکتا ہے۔ جن مذہبی اور اخلاقی روایات پر ہمارا معاشرہ کھڑا ہے انہیں بلاوجہ حرام قرار دینا علم اور فکر کی گمراہی ہے اور مسلم دشمنی بھی۔

ہمارے قارئین کرام جذبہ انصاف سے کام لیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ علمائے بریلی کی ساری جدوجہد جمہور مسلمین کی حمایت میں ہے جبکہ علمائے دیوبند کی ساری کوششیں جمہور مسلمین کی مخالفت میں ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر ناقدری اور زیادتی کیا ہوگی کہ جو لوگ آپ پر حملہ آور ہیں وہ آپ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہو گئے۔ اور جو علماء اپنی جان اور آبرو جو حکم میں ڈال کر آپ کا دفاع کر رہے ہیں انہیں آپ دشمن سمجھتے ہیں۔

حاصلِ گفتگو

اختلاف کی پہلی بنیاد سے لیکر یہاں تک جو کچھ ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے اس کا مدعا صرف اتنا ہے کہ آپ اختلافات کی نوعیت کو پوری طرح سمجھ لیں اور ہماری برائی، بیزاری اور علیحدگی کو کسی اور جذبے پر محمول نہ کریں۔ علمائے دیوبند کے گستاخ قلم کا تمل ہماری اپنی ذات پر ہوتا تو عفو و درگزر اور مصالحت کی بہت سی راہیں نکل سکتی تھیں۔ لیکن جب انھوں نے منصب رسالت کی عظمتوں کو نشانہ بنا کر اللہ اور اس کے پیارے رسول کو اذیت پہنچائی ہے تو اب ان کے متعلق جو فیصلہ ہوگا رہیں سے ہوگا۔

کسی بھی عالم کے ساتھ ہمارا رشتہ براہ راست نہیں ہے بلکہ نبی کے توسط سے ہے۔

marfat.com

Click For More Books

بب اپنا رشتہ وہیں سے کوئی کاٹ لے تو ہمارے ساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
نئی پاک کے ساتھ وقاداری کے جذبے ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جب تک ہمارے جسم میں جان ہے، نہ
یکہ ان گستاخوں سے ہم اپنا رشتہ منقطع رکھیں گے، بلکہ ہماری کوشش جاری رہے گی کہ ہر مومن وقادار
کا رشتہ ان سے منقطع کرتے رہیں۔

ہمارے خلاف مسلمائے دیوبند کے الزامات

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تاریخ ادھوی رہ جائے گی اگر ان الزامات کا
ذکر نہ کریں جو علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف دائر کئے ہیں۔

ہمارے خلاف ان کا سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ ہم نے صاحب علم و فضل علماء کی تکفیر کی
ہے اور ہم کفر کا فتویٰ دینے میں بہت سہلے باک اور غیر قائل واقع ہوتے ہیں اور اپنے مسلک میں ہم
بہت شدت پسند اور متعصب ہیں۔ اس الزام کے دفاع میں اس سے زیادہ اور ہم کچھ نہیں کہنا
چاہتے کہ ہمارے کتاب صحاح الموہبیہ میں صرف پانچ انتقام کے خلاف یہ الزام امانت رسول و انکار
مزدیات دیوبند کے فتوے صاحب کئے گئے ہیں۔ جن پر حرمین مطہرین اور بلاد عرب کے اکابر علماء
اور مشائخ نے بھی اپنی ہر توثیق ثبت فرمائی ہے۔

ان میں چار تو یہی اکابر علماء دیوبند ہیں جن کا تذکرہ پہلی بنیاد کے ضمن میں گذر چکا ہے
اور پانچواں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب ہے۔

اب اگر کوئی اپنی شامت عمل سے ان پانچوں میں سے کسی کے بھی کلمات کفریہ کی حمایت کرتا
ہے تو اس کے لازمی نتائج اور وہی تعزیرات کا ذمہ دار وہ خود ہے۔ علمائے بریلی کو اس
بات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ بلا وجہ کسی کو دائرہ اسلام سے خارج کیا جاتے۔ امانت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

Click For More Books

کی حمایت کر کے اپنی ماقبت برباد کرنے کا انتظام وہ خود کرتے ہیں۔ کسی اور کو مطلوبہ کرنے سے کیا فائدہ۔

ایک ضروری نکتہ

اس مقام پر اس نکتے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم کو کلمہ ایمان و اسلام کے اقرار کے بعد مسلم سمجھا ضروری ہے اسی طرح ایک مسلم کو اگر وہ معاذ اللہ کفر کا مرتکب ہو جائے تو اسے غیر مسلم سمجھا بھی دین ہی کا ایک فریضہ ہے۔

غصہ ص مالات میں یہ ناخوشگوار فریضہ جس طرح ملانے بریلی کو انجام دینا پڑا ہے علمائے دیوبند بھی اس فرض کی ادائیگی میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ثبوت کیلئے مولانا عبد الماجد دریا بادی کی مشہور کتاب ”حکیم الامتہ“ میں مولانا امین احمد اصلاحی کا یہ خط ملاحظہ فرمائیں۔ یہ خط اس دور کا ہے جب مولانا اسلامی مدرسہ اصلاح سرائے فیضیہ اعظم گڑھ کے منتظم تھے۔ موصوف کے خط کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا ہے کہ مولانا شبلی نعمانی اور مولانا عبد الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے مدرسہ اصلاح مدرسہ کفر و نفاق ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے (تبلیغی) جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملحد و بے دین ہیں۔ (حکیم الامتہ ص ۴۵)“

مولانا عبد الماجد دریا بادی تھانوی صاحب کے مرید و خلیفہ ہیں اس لئے مولانا امین احمد اصلاحی کا خط موصول ہونے کے بعد انھوں نے ایک معتد کی حیثیت سے تھانوی صاحب کو ایک مفصل خط لکھا جس میں انھوں نے مولانا شبلی نعمانی اور مولانا عبد الدین فراہی کی طرف سے صفائی پیش کرتے ہوئے ان کی عبادت و ریاضت، ان کی نماز تہجد اور ان کے زہد و تقویٰ کو ان کے اسلام و ایمان کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے متدین لوگوں کے خلاف کفر کا فتویٰ علق کے نیچے نہیں آتا۔

تھانوی صاحب نے ان کے خط کا جو جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

”یہ سب اعمال و احوال ہیں۔ عقائد ان سے جدا گانہ چیز ہے۔ محبت عقائد

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے ساتھ صحت اعمال و احوال
جمع ہو سکتا ہے۔ (حکیم الامتہ ص ۶۶)

اس جواب کا سوائے اس کے اور کیا مطلب ہے کہ شہرت علم و کمال اور فضل و تقویٰ کے
بارجود مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کے خلاف مولانا تھانوی نے کفر کا جو فتوے
صادر کیے وہ درست اور صحیح ہے۔ تھانوی صاحب کے چاہنے والے معتقدین اس فتویٰ کو صحیح
ثابت کرنے کے لئے یہی تاویل کریں گے کہ مولانا تھانوی نے ان دونوں حضرات کی تحریر یا تقریر میں
کفر کی کوئی بات ضرور دیکھی ہوگی، بغیر کسی شرعی وجہ کے انہوں نے کفر کا فتویٰ ہرگز صادر نہیں کیا ہوگا
اب یہی بات اگر ہم تھانوی صاحب اور دیگر اکابر دیوبند پر اٹھادیں کہ ان حضرات کے
خلاف بھی کفر کا جو فتویٰ حرمین لطیفین سے صادر ہوا وہ بھی بلا وجہ نہیں تھا۔ تکفیر کی کوئی شرعی
وجہ ان کی نظر میں ضرور ہوگی جیسا کہ پہلی بنیاد میں اس کی ساری تفصیل آپ کی نظر سے گزر چکی ہے
۔۔۔ اگر مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی شہرت، ان کی
تکفیر سے مانع نہیں ہوتی تو اکابر دیوبند کے حق میں آسمان سے کونسی وحی نازل ہوتی ہے کہ کفر
اور اہانت رسول کے جرم کے ارتکاب کے باوجود انہیں تکفیر سے مستثنیٰ رکھا جائیگا۔

تصلب اور شدت پسندی کے الزام کا جواب

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا یہ
الزام بھی ہے کہ ہم اپنے مسلک میں نہایت متصلب اور شدت پسند واقع ہوتے ہیں۔ اس الزام
کا اس سے زیادہ موزوں اور مؤثر جواب کوئی اور نہیں ہو سکتا کہ ہم انہیں آئینہ دکھائیں کہ آپ
خود اپنی تصویر اس آئینہ میں دیکھ لیں پھر کسی پر انگلی اٹھائیں۔۔۔

ابھی مولانا امین احسن صلاحی کے خط میں تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ
مدرسۃ الاسلام سرخس میر بھی چونکہ انہی کافروں کا مشن ہے اس لئے وہ بھی مدرسۃ کفر و زندہ ہے۔ یہاں تک
کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی لحد و زندیق ہیں۔

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ اس سے زیادہ مسلک کی شدت پسندی اور کیا ہوگی۔ تھانوی صاحب

marfat.com

Click For More Books

اپنے مسلک میں اتنے شدت پسند ہیں کہ جن لوگوں کو وہ بد دین سمجھتے ہیں ان کی تحریر پر بھی وہ اپنے معتقدین کو نہیں پڑھنے دیتے۔ ”کلمات اشرفیہ“ نامی کتاب میں ان کے ملفوظات کا مرتب ان کا یہ ملفوظ نقل کرتا ہے۔

”بد دین آدمی اگر دین کی بھی باتیں کرتا ہے تو ان میں ظلمت لپیٹی ہوتی ہے۔
ان کی تحریر کے نقوش میں بھی ایک گونہ ظلمت لپیٹی ہوتی ہے۔ اس لئے
بے دینوں کی صحبت اور بے دینوں کی کتابوں کا مطالعہ ہرگز نہ کرنا چاہئے۔“
(کلمات اشرفیہ ص ۵۵)

اب ہمارے مظلومی کے ساتھ انصاف کیجئے کہ جن لوگوں کو اہانت رسول اور ضروریات دین کے انکار کے الزام میں ہم بے دین سمجھتے ہیں، اگر ہم بھی ان کی صحبت ان کی تقریروں اور ان کی تحریروں کے بارے میں یہی شدت اختیار کریں تو ہم کیوں لائق گردن زنی ٹھہرائے جائیں۔ شریعت کی جو مصلحت ان کے سامنے ہے وہ ہمارے سامنے بھی کیوں نہیں ہونی چاہیے؟

شدت پسندی کی ایک اور مثال

جو لوگ ندوہ کی تاریخ سے واقف ہیں وہ ابھی

طرح جانتے ہیں کہ دیوبند کے اکابر ندوہ کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے ناظم مولانا محمد علی مونگیری جب ندوہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی دعوت لے کر مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے ملنے دیوبند گئے تو انہوں نے نہ صرف دعوت قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ملنے سے بھی انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ جب مولانا مونگیری کی طرف سے اصرار ہوا کہ آپ خود شریک نہیں ہو سکتے تو کم از کم اپنے کسی آدمی کو شرکت کی اجازت دے دیجئے تو اُس کے جواب میں انہوں نے فرمایا۔

”مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ انجام اس کا بخیر نہیں۔ اس واسطے میں اپنی طرف

سے کسی کو اجازت نہیں دے سکتا۔“ (تذکرۃ الرشید ص ۲۰۵)

”انجام اس کا بخیر نہیں“ اس الہام خداوندی کا اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا؟

کہ آج ندوہ پر دیوبندی فرقے کا تسلط ہو گیا ہے۔

marfat.com

Click For More Books

اسا خبام کی وحشت ناک تصویر اور خیال ہو جائے گی اگر اس کا آواز بھی آپ تلکس میں رکھیں۔

مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں اہل علم ابھی طرح جانتے ہیں کہ وہ ندوہ کے بانیوں میں ایک مؤثر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا ایک مضمون مقالات شبلی کے حصہ ہشتم میں شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون اس وقت کا ہے جب مولانا شبلی سے ندوہ کے ناظم کی چٹمک ہو گئی تھی۔ بتدریج اختلافات یہاں تک بڑھے کہ مولانا کی حمایت میں ندوہ کے طلبہ نے اسٹراٹیک کر دیا۔ اس کے بعد کی سرگزشت خود مولانا کے تسلیم سے پڑھئے۔ لکھتے ہیں کہ۔۔۔

”میں اسی حالت میں مولود شریف کا زمانہ آیا اور طلبہ نے جیسا ہمیشہ کا معمول تھا مولود شریف کو ناچا۔ لیکن اس خیال سے کہ مولود شریف میں خیال کر دوں گا وہ مولود سے روکے گئے اور تین دن تک یہ مرطرد رہا۔ آخر لوگوں نے سمجھا یا کہ مولود کے روکنے سے شہر میں مام برہمی پھیلے گی بیوٹا شرطوں اور قیدوں کے ساتھ مولود شریف کی منظوری دی گئی۔“

(مقالات شبلی، ج ۶، ص ۱۳۱)

لیکن کیا آج بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء کے احاطے میں فاضل مولود شریف کے انتہا کی اجازت لی سکتی ہے؟ کیا آج بھی ہمیشہ کا یہ معمول وہاں کے طلبہ میں زندہ اور باقی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ اب ندوہ پر اہل دیوبند کا فاصیہ قبضہ ہو گیا ہے۔

خود فرمائیے! وہ آغاز تھا اور یہ انجام ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ گنگوہی صاحب کا الہام انجام ہی کے بارے میں ہے۔ آفانہ کے بارے میں نہیں ہے۔۔۔

شدت پسندی کا ایک اور مکروہ نمونہ

دیوبندی مذہب کے مشہور پیشوا مولوی

مشید احمد گنگوہی اپنے مسلک میں کتنے شدت پسند تھے اس کی ایک مثال ندوہ کے حلقے میں آپ پڑھ چکے۔ اب ان کی شدت پسندی، سخت مزاحی کا ایک اور مکروہ نمونہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

marfat.com

Click For More Books

بندگانِ دین اور ان کے مزاراتِ طیبات سے انھیں اتنی سخت نفرت تھی کہ وہ ان کے عرسوں سے بھی سخت نفرت کرتے تھے۔

سلسلہ مالِیہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ، قطبِ عالم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کا منزلِ مبارک۔ اسی گنگوہ میں ہے جو مولوی رشید احمد صاحب کا وطنِ مالوف ہے۔ ان کی طرف سے مولوی صاحب کے دل میں کتنی کدورت تھی اور وہ ان کے عرسِ شریف سے کس قدر نفرت کرتے تھے اس کا اندازہ آپ مولوی زکریا شیخ الحدیث سہارنپور کی اس تحریر سے لگائیے۔

موصوف اپنی کتاب "تاریخ مشائخ چشت" میں لکھتے ہیں۔

"حضرت شاہ عبدالقدوس کا عرس جس کے بند کرنے پر آپ قادر نہ تھے، وہ اس درجہ آپ کو اذیت پہنچاتا تھا کہ آپ کو صبر کرنا دشوار تھا۔ اول اول آپ ان دنوں گنگوہ چھوڑ دیتے اور رامپور تشریف لے جاتے۔ مگر آخر میں اس اذیت قلبی کے برداشت کرنے کی آپ کو تکلیف دی گئی تو یہ زمانہ بھی آپ کو اپنی خانقاہ میں رہ کر گزارنا پڑا۔

موسمِ عرس میں آپ کو اپنے منشیبن کا آنا بھی اس درجہ ناگوار ہوتا تھا کہ آپ اکثر ناراض ہو جاتے اور ان سے بات چیت کرنا بھی چھوڑ دیتے۔ ایک بار جناب مولوی محمد صالح صاحب جاندھری جو آپ کے خلفاء اور مجازین میں سے تھے، آپ کی زیارت کے شوق میں بیتاب ہو کر گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ اتفاق سے عرس کا زمانہ تھا۔ اگرچہ آپ نے دل لے نام کو اس کا وہم بھی نہ گذرا۔ مگر حضرت امام ربانی نے بجز سلام کا جواب دینے کے ان سے یہ بھی نہ پوچھا کہ روٹی کھائی یا نہیں اور کب آئے اور کیوں آئے۔ مولوی محمد صالح صاحب کو وہ دن اسی طرح گزر گئے۔ حضرت کا رخ پھرا ہوا دیکھنا ان کو اس درجہ شاق گذرتا تھا کہ اس کو انہی کے دل سے پوچھنا چاہیے۔ آخر اس حالت کی تاب نہ لا کر حاضر خدمت ہوئے اور

marfat.com

Click For More Books

درد کر عرض کیا کہ حضرت مجھ سے کیا تصور ہوا جس کی یہ منزل رہی ہے۔
معذرت کے طور پر عرض کیا کہ حضرت خدا شاہ ہے مجھے تو عرس وغیرہ کے
ساتھ ابتدا ہی سے شوق نہیں۔ واللہ نہ میں اسوقت اس خیال سے گنگوہ
آیا۔ اور نہ آجکل یہاں عرس ہونے کا مجھے علم تھا۔

حضرت امام ربانی نے فرمایا کہ اگرچہ تمہاری نیت عرس میں شرکت
کی نہیں تھی۔ مگر جس راستے میں دو آدمی عرس کے آنے والے آئے ہوتے
اس میں میرے تم تھے۔ (تاریخ مشائخ چشت ص ۴۴)

اب قارئین کرام ہی انصاف فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر اپنے مسلک میں شدت پسند نہ
کیا جاسکتا ہے کہ ان کا مرید عرس شریف میں شرکت کی غرض سے گنگوہ نہیں گیا تھا، بلکہ اپنے پیر
کی ملاقات کے لئے وہاں حاضر ہوا تھا۔ لیکن صرف اتنی سی بات پر کہ وہ عرس کے زمانے میں گنگوہ
کیوں آیا اسے ایسی ذلت آمیز سزا دی کہ جیسے اس سے کوئی بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو قطب عالم کے عرس سے اتنی ہی نفرت تھی تو
وہ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں مرید ہی کیوں ہوتے۔ جبکہ اس سلسلے کے سارے اکابر جن میں خواجہ
خواجگان چشت حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے لیکر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بہتیار
بابا نریہ شکر گنج، محبوب الہی حضرت نظام الدین، حضرت صابر پاک، حضرت چراغ دہلی، حضرت
بندہ نواز گیسو دراز، حضرت ترک پانی پتی، حضرت شیخ عبدالحق ردو لوسی، حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی،
حضرت شیخ جلال الدین تھانی سری، حضرت افی سراج، حضرت علامہ راکتی پنڈی اور حضرت سلطان اشرف
جہانگیر سمانی تک کون ایسا بزرگ ہے جس نے اپنے پیروں کا عرس شریف نہ کیا ہو۔

تعجب ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صرف اتنی سی بات پر کہ عرس کے زمانے میں ان کا
مرید کیوں آیا اس سے منہ پھیر لیا۔ لیکن سلسلہ چشتیہ کے جو مشائخ کبار ساری زندگی اپنے پیروں
کا عرس کرتے رہے انھیں وہ اپنا پیر و ستیگر مانتے ہیں۔ یہ سوال گنگوہی صاحب کے سر پہ ہے۔
کہ طرح لٹک رہا ہے کہ جو پیر گنگوہی صاحب کے مسلک کے مطابق خود طہرات و بدعات میں معتد

marfat.com

Click For More Books

ہو وہ کسی کا ہاتھ پکڑ کر خداری کی منزل تک۔ یوں نہ پہنچا سکتا ہے۔

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا دوسرا الزام

جن لوگوں کے اعتقادی مفاسد پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے قلم کا
نشر جلیا یا اتحاد زعموں کی تاب نہ لا کر زندگی بھر کر لہتے رہے۔ انتقام ہرزخی کا فطری تقاضا ہے
اور فطرت ہی کا یہ بھی داعیہ ہے کہ جب آدمی دشمن پر قابو نہیں پاتا تو دشنام طرازیوں پر اتر آتا ہے
چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا۔ علم و استدلال کے ذریعہ جو لوگ اپنے
خلاف انت رسول کے الزام کا دفاع نہیں کر سکے انہیں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین کی یہی صورت
نظر آئی کہ جس طرح بھی ممکن ہو "مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی" کی شخصیت کو جرح کیا جائے۔
علمی جلالت اور کردار کے تقدس پر انگلی رکھنے کی کوئی جگہ نہ مل سکی تو یہ الزام تراشیا گیا کہ
انہوں نے سنتوں کی بجائے بدعتوں کو زندہ کیا ہے۔ حالانکہ مجدد ہونے کی حیثیت سے ایسے
سنت اور امتیاز میان حق و باطل ہی اعلیٰ حضرت کا اصل کارنامہ ہے جس کی بشارت مائیں ان
کے فتاویٰ کی ضخیم جلدات میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں۔

اس طرح کے الزام تراشنے والوں میں شیخ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب صدر مجید علی گ
ہند کا نام سرورق پر ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب "الشہاب الثاقب" میں اعلیٰ حضرت فاضل
بریلوی کو پانی پی پی کر تقریباً چھ سو گالیاں دی ہیں۔ انہی میں ایک گالی "مجدد البعات" کی بھی
ہے۔ جس سے ان کی کتاب کا ورق داغدار ہے۔

لیکن اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے کردار کی ارجحندی کو بار بار سلام کرنے کو
جی چاہتا ہے کہ ان کے خلاف کذب بیانی اور الزام تراشی کا کاروبار کرنے والے اپنی ہزار دشمنی کے
باوجود اب تک یہ الزام ان پر عائد نہ کر سکے کہ وہ بدعتوں کے موجد بھی ہیں۔

"تجدد" اور "موجد" کے درمیان جو معنوی فرق ہے وہ اہل علم پر فہمی نہیں ہے۔ اب
جو لوگ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو "مجدد البعات" کہتے ہیں انہیں یہ بتانا ہو گا کہ جن بدعات

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کو انھوں نے زندہ کیا ہے ان کا موجد کوئی ہے۔ اور اپنی کارگزاریوں کی یہ رپورٹ بھی پیش کرنی چاہی کہ علامتے دیوبند نے ان موجدین کو کتنی گالیاں دی ہیں۔

اس وقت میرا موضوع یہ نہیں ہے ورنہ میرے پاس ان بدعات کی ایک لمبی فہرست ہے جن کی ایجاد کا سہرا خود علامتے دیوبند کے سر بند تھا ہے۔ وقت اگرچہ نہیں ہے لیکن مقام کی مناسبت سے علامتے دیوبند کی ایجاد کردہ بدعات کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کر کے گزر جانا چاہتا ہوں تاکہ الزام بغیر سند کے نہ رہے۔ ذیل میں ان بدعتوں کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔

① دفعہ بلا اہل قضاۃ حاجات کے نام پر مدرسہ کی مالی منفعت کے لئے ختم بخاری شریف کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

② نماز جنازہ کے لئے انتظامی مصلحت کی بنیاد پر نہیں بلکہ غلط اعتقاد کی بنیاد پر احسان دارالعلوم میں ایک جگہ مخصوص کرنے کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے

③ مسلم میت کے کفن کے لئے ”کھد“ کی شرط لگانے اور کھد کے بغیر نماز جنازہ پڑھنے اور پڑھانے سے انکار کر دینے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند مولوی حسین احمد ہیں

④ طاہت انبیاء کی سند تقسیم کرنے کے لئے اہتمام و تدامی کے ساتھ صد سالہ اجلاس منعقد کرنے اور ایک ناظم اور مشرک عورت کو اسٹیج پر بلا کر اسے کرسی پر بٹھانے اور اپنے مذہبی اکابر کو اس کے قدموں میں جگو دینے کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑤ دینی درس گاہ کے احاطے میں مشرکانہ الفاظ پر مشتمل قومی ترانہ کے لئے ”قیام تعلیمی“ کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑥ کانگریسی امیدوار کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی جدوجہد کو مذہبی فریضہ سمجھنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دارالعلوم دیوبند ہیں۔

⑦ اپنے اکابر کی موت پر ”اہتمام و تدامی“ کے ساتھ جلتے تعزیت منعقد کرنے اور ضلالت ابھیل پر مشتمل منظم مرثیہ پڑھنے اور پڑھانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دارالعلوم

matia.com

Click For More Books

وانتہ تو گزر چکا اب تو صرف اس کا ذکر ہی باقی رہ گیا ہے۔۔۔ آپ حضرات دیوبند میں اپنے دارالعلوم کا جشن صد سالہ منانے میں تو شریعت آپ کا ہاتھ نہیں پکڑتی۔ اور ہمارے جشن عید میلاد النبی پر آپ کا دارالعلوم گرجنے اور سرنے لگتا ہے۔ سچ کہا ہے کہنے والوں نے کہ جب کسی کی ذات سے دل میں کسی طرح کی جھلن ہو جاتی ہے تو اس کے ذکر سے بھی دل جلنے لگتا ہے۔

ایک چُبتا ہوا سوال اور اس کا جواب

میزی: تحریر پڑھنے کے بعد ہر خالی اللہ بن شخص کے دماغ کی سطح پر یہ حوالہ منظر ابھرے گا کہ ہندوستان میں دیوبندی فرقے کے علاوہ اب بھی بہت سارے باطل فرقے ہیں، لیکن کیا وہ ہے کہ کسی اور فرقے کے خلاف علمائے اہلسنت اس طرح صفا آراء نظر نہیں آتے جیسی صف بندی اُن کے یہاں اہل دیوبند کے مقابلے میں نظر آتی ہے۔

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بتادینا ضروری سمجھتا ہوں کہ مجددِ تعلقہ علمائے اہل سنت نے ہر باطل فرقے کے خلاف تحریر و تقریر اور بحث و مناظرہ کے ذریعہ رد و ابطال کے فرائض جس گرم جوشی اور دیانت داری کے ساتھ انجام دیئے ہیں وہ ہر نیمروز کی طرح روشن ہیں۔ دین حق کے خلاف اٹھنے والے فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں ہم نے کبھی اہل زمانہ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا ہے۔ شیعوں، قادیانیوں اور غیر مقلدین وغیرہ کے رد میں امام اہلسنت و اہل حق فاضل بریلوی کے بہت سارے رسائل و کھول کی تعداد میں شائع ہوئے اور ہر سہ ماہی سالانہ کے بعد اُن کے خلقاء، تلامذہ اور متوسلین و متبعین نے تحریرات و خطبات کے ذریعہ جو خدمات انجام دی ہیں ان کے اثرات سے زمین کا کوئی خطہ بھی غالی نہیں ہے۔ ایسی بات ہرگز نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ بانیوں کے لڑنے کوئی نرم گوشہ ہمارے دلوں میں موجود ہے۔

دیوبندی فرقے کی خلاف شدت پسندی کی وجوہات

اب رہ گئی یہ بات کہ دیوبندی فرقے کے خلاف علمائے اہلسنت کا رویہ اتنا سخت کیوں

marfat.com

Click For More Books

ہے تراویح کی متعدد وجوہات ہیں۔ جنہیں مختصراً دل سے پڑھنا سمجھنے کی ضرورت ہے۔۔۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ جن کفریات و ضلالت کی وجہ سے دیوبندی فرقے کے ساتھ ہمارا بنیادی اختلاف ہے ان کا تعلق عقائد کے

اصول عقائد یا تو اُن کے دلوں میں ہیں یا ان کی کتابوں کے احادیث میں چپے ہوئے ہیں۔ اب جہاں تک عمل کا تعلق ہے تو وہ بھی اپنے آپ کو غرضی کہتے ہیں۔ ظاہر میں بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی نماز پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی اذان دیتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی تراویح پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی عیدین کی نماز پڑھتے ہیں۔ ظاہر کی سطح پر اُن کے ظاہر میں کوئی ایسی واضح علامت موجود نہیں ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کی شناخت ہو سکے۔ اس لئے ان کے متعلق عوام کا غلط فہمی میں مبتلا ہونا بالکل یقینی امر ہے۔ اسی بنیاد پر یہ ضرورت داعی ہوئی کہ عقیدے کی سطح سے عوام میں اُن کا اتنا واضح تعارف کرایا جائے کہ انہیں پہچاننے میں کوئی دشواری پیدا نہ ہو لیکن جہاں تک شیعوں کا تعلق ہے تو جہاں انہوں نے اذان دی یا نماز کی نیت باندھی تو فوراً پتہ چل گیا کہ یہ اور ہیں اہل ہم اور ہیں۔ یہی حال غیر مقلدین کا بھی ہے۔ ان کی مندرجہ نمازیں، اذان کی تراویح اور ان کی عیدین نمازیں چیخ چیخ کر عوام کو تنبیہ کر دیتی ہیں کہ یہ دوسرے مذہب کے لوگ ہیں۔ اس لئے عوام کو ان سے خبردار کرنے کی اتنی سخت ضرورت نہیں کہ جتنی سخت ضرورت عوام کو دیوبندی فرقے سے پہچاننے کی ہے۔

دیوبندی حضرات شیعوں کو کس طرح بدعقیدہ بناتے ہیں؟

یہ گھس پھیسے ہیں جو ہماری صفوں میں گھس کر اور ہمارے بن کر ہمارے عوام کو مختلف ترکیبوں سے قریب کرتے ہیں۔ اور جب وہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہمارا تیرنشانے پر بیٹھ گیا تو وہ مختلف طریقوں سے انہیں اپنی جماعت کے اکابر کا عقیدہ مند بناتے ہیں۔ اور اس کے بعد انہیں اتنا جلدیتے ہیں کہ وہ اہلسنت کے ان سارے عقائد و روایات جنہیں وہ ایمان کی طرح عزیز رکھتے تھے اب شرک و بدعت سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کچھ دنوں کے بعد ان کے دلوں پر بدعتیوں کی ایسی مہر لگ جاتی ہے کہ وہ حقان کی کوئی بات سننے میں ہلچل نہیں کرتے۔ واضح ہے کہ یہ ساری باتیں میں

Click For More Books

مفرضے کے طور پر نہیں لکھ رہا ہوں بلکہ یہ ہمارے دن رات کے مشاہدات ہیں۔ ان حالات میں الجھنت کے سارے لوح
عوام کو انبیاء و اولیاء کی جناب میں بدعتیہ ہونے سے بچانے کیلئے ہمارے پاس سوائے ان کے اور کیا راستہ ہے کہ ہم اپنے
عوام کو دیرینہ یوں عقائد اور ان کے مکر و فریب کے ہتھکنڈوں سے پوری طرح باخبر رکھیں۔

دوسری وجہ دیرینہ مذہب کا مطالعہ کرنے کے بعد حقیقت
پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم میں

منافقین مدینہ کی جو خصلتیں بیان کی گئی ہیں، ان ساری خصلتوں کے حقیقی دلائل ہیں۔ مثال کے
طور پر منافقین کے پاس دو زبانیں تھیں۔ ایک زبان تو وہ تھی جو صرف ان کے اپنے لوگوں میں کھلتی تھی۔
اور دوسری زبان وہ تھی جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثاروں کے سامنے کھلتے تھے۔
قرآن نے ان کی اس خصلت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَلَا تَقُولُوا آمَنَّا وَذَا خَلَا
إِلَىٰ خَلِيلِنَا قَالُوا إِنَّا مَعَكُم بِمَا نَحْنُ
مُسْتَمِدُّونَ ۝

اور جب وہ نبی کے جانثاروں سے ملنے میں ترکہتے ہیں کہ
ہم بھی تمہاری ہی طرح جاں نثار ہیں اور جب تنہائی میں اپنے
شیاطین کے ساتھ ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم حقیقت میں

تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تمہارے ساتھ صرف مذاق کہے تھے
ٹھیک یہی حال دیرینہ فرقے کا بھی ہے۔ ان کے پاس بھی دو زبانیں ہیں۔ ایک زبان تو
وہ ہے جو انبیاء و اولیاء کے وفاداروں اور عقیدت مندوں کے سامنے کھلتی ہے اور دوسری زبان وہ ہے
جس زبان میں وہ اپنے گروہ کے لوگوں سے باتیں کرتے ہیں۔

عقیدہ و عمل کے تضاد کا ایک دلچسپ قصہ اس کی زندہ مثال دیکھنی ہو تو آپ

دہلی تشریف لے جائیں۔ یہاں جمیل الیاسی نام کے ایک مشہور شخص ہیں جو اپنی پیدائشی سرشت و خمیر کے
اعتبار سے لٹریچر دیرینہ سی تبلیغی ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ "الیاسی" کا پوند ہی ان کے اندر کا سارا
حال بتا دیتا ہے۔ ایک طرف دہلی میں وہ دیرینہ دیت و سلطنت کے اتنے سرگرم مبلغ ہیں کہ شاید ہی
دہلی میں کوئی مسجد بھی ہو جسے دہلی وقف بورڈ اور وقف کونسل ممبر ہونے کی حیثیت سے انہوں نے

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

کائنات کی جماعت میں تبدیل نہ کر دیا ہو۔
مسیحی دہان کی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے اور سر پیٹے کہ دہان کے بائیں خواجگان
کی شادی کی کوئی ایسی روگاہ جو جہاں عرس کے موقع پر وہ پیش پیش نہ ہوتے ہوں۔ شرعی اجیہ گامی
جب پہلی بار وزیر اعظم ہوتے تو ان کی چادر لیکر یہی حضرت امیر شریف گئے اور ان کی طرف سے
خواجہ کے نزد شریف پر چڑھایا۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ قصہ یہ ہے کہ جس زمانے میں شریعتی انداز گاندھی و راز عظمیٰ
کی لکڑی سے تار دی گئی تھیں اور اپنی ۱۰ لاکھ کی کرب میں زندگی گزار رہی تھیں تو خوش آمد مستقبل
کی نشاندہی کرنے والے جو تیشوں کی طرح یہ حضرت بھی ایک دن وہاں پہنچ گئے اور انداز گاندھی سے
کہا کہ دنیا میں صرف ایک ہی ذات ہے جو آپ کا گیارہا تحت و تاج والیں دلا سکتی ہے۔ اور وہ
ہے غوث اعظم کی ذات جو کامر مبارک بغداد شریف میں ہے۔

انداز گاندھی کو آمد کیا چاہیے تھا خدا بغداد شریف کے سفر کا انتظام کرا دیا۔ اور یہ
بغداد شریف کے لئے روانہ ہو گئے۔ وہاں مزار شریف پر پندرہ دن تک چلکش رہے۔ اور واپس آ کر
انداز گاندھی کو خوشخبری دی کہ وہاں مجھے مزار شریف سے بشارت ہوئی ہے کہ نو مہینے کے بعد آپ
کے دن پلٹ آئیں گے۔

انصاف کیجئے! اپنے عقیدے کے ساتھ اتنی زبردست جنگ سوائے دیوبندی فرقہ
کے اور کون لڑ سکتا ہے۔ دیوبندی زبان کے محاورے میں قبروں کی پرستش بھی کرتے رہے
اور مشرک بنانے والوں کو اپنا امام مسمیٰ مانتے رہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے
لوگوں سے بپا کتنا مشکل ہے جس کے کئی چہرے ہیں۔ دیوبند اور سہارنپور میں کچھ ہے اور بغداد
وامیر چلے گئے تو کچھ اب بھی گئے!

دیوبندی مذہب کا ایک اور جنازہ | جن حضرات نے "تقویٰ الایمان" اور "ہستی دلیہ"

کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے ابھی طرح واقف ہیں کہ ملائے دیوبند کے نزدیک قبروں کے

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

مدد مانگنا شرک جلی ہے، لیکن اپنے گھر کے بزرگوں کی قبروں کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں، اُسے سہارنپور کے شیخ الحدیث مولانا ذکریا صاحب کی کتاب "تاریخ مشائخ حشت" میں ملاحظہ فرمائیے۔
اپنی اس کتاب میں وہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے پیر و مرشد میاں جی نور محمد جھانوی کے سفر آخرت کا ذکر کرتے ہوئے حاجی صاحب کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ اپنے مرض الموت میں ان کے پیر و مرشد نے ارشاد فرمایا کہ —

میرا ارادہ تھا کہ تم سے جاہدہ و مشقت لوں گا لیکن مشیت باری کی کوئی چارہ نہیں۔ پیام سفر آخرت آ گیا ہے۔ جب حضرت نے یہ کلمات فرمائے تو میں پالکی کی بیٹی پھر ڈکروں لگا۔ حضرت نے تسلی دی اور فرمایا کہ فقیر مرنا نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے۔
فقیر کی قبر سے وہی فائدہ ہوگا جو ظاہری زندگی میں ہوتا تھا۔ (محل)
میاں جی نور محمد کی قبر سے متعلق ایک عبارت ان کی سوانح حیات سے بھی ملاحظہ فرمائیے جو ادارہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون سے شائع ہوئی ہے۔ اور جس پر قاری طیب صاحب مستم دارالعلوم دیوبند کی تقریظ ہے۔ مصنف کتاب لکھتے ہیں کہ —

"حضرت میاں نجیو رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پرتوح سے وہی فیضان و عرفان کا چشمہ جاری اور آپ کے ارشاد کے مطابق آپ کے مزار مقدس سے بھی وہی فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں جو آپ کی ذات قدسی صفت سے ہوتے تھے۔" (سوانح حیات میاں نجیو ص ۷۷)

اب اس دعوے کے ثبوت میں کہ ان کے انتقال کے بعد ان کی قبر سے بھی وہی فائدہ ہوتا ہے جو ان کی ظاہری زندگی میں ہوتا تھا، ان کی سوانح حیات کے مصنف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ —

"ایک بار حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک بولا ہوا تھا۔ بعد انتقال حضرت کے مزار پر حاضر ہوا سادہ فاقہ کے بعد اس نے عرض کی کہ حضرت میں بہت پریشان اور تنگی معاش میں مبتلا ہوں میری کچھ دستگیری فرمائیے۔ حکم ہوا کہ تم کو ہر مزار سے ملنے روز ملا کریں گے۔"

marfat.com

Click For More Books

ایک مرتبہ میں زیارت کر گیا وہ شخص بھی حاضر تھا اس نے کل
کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھ پر روزِ ذلیلۃ مقررہ قبر کی پابندی سے ملا کرتا
(سوانح میاں محبوب ص ۹۹)

انصاف کیجئے ! دیوبندی فرقے کی مشہور کتابوں تقویۃ الایمان، ہشتی زبیر اور فتاویٰ
دشیدہ میں نہایت مراعت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کسی قبر پر حاضر ہو کر مدد مانگنا اور مصیبتوں
میں اللہ سے دستگیری کی درخواست کرنا مرتعِ شرک ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس واقعہ
میں شرک کا وہ سارا انتہائی ایمان کے لباس میں تبدیل ہو گیا۔

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے ! کہ جس فرقے کے چہرے پر نفاق کے اتنے دبیز پردے
چلائے ہیں ہمارے مذہب کے حقیقہ چھپالیں اس کی پہچان کتنی مشکل ہے۔
دیوبندی فرقے کے اسی دورنگی مذہب کے مفاسد سے بچانے کیلئے علامتِ اہلسنت
کو ضرورت پیش آئی کہ عوام کو ان کے حقیقی چہرے کے خد وخال سے بار بار واقف کرائیں تاکہ وہ ان
کے غریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں۔

بدعت کی بحث

دیوبندی فرقے کے یہاں بدعت کا لفظ بھی بہت کثرتاً استعمال ہے۔ بات بات پر
اہلسنت کو بدعتی کہنا ان کی عام بول چال ہے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اہلسنت کا نام ہی بدعتی
نکد دیا ہے۔ جیسا کہ اپنا اسی کتاب تاریخِ شائع پشت میں مولانا زکریا نے مابھی اعلیٰ اللہ ص ۱۰۰
کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ۔

”میں کسی کو بدعت کرنے سے اس لئے انکار نہیں کرتا کہ وہ شخص کسی
بدعتی کے پنجے میں نہ گرفتار ہو جائے۔ سچا اللہ تعالیٰ مجھ سے مواخفہ
فرمادیں کہ وہ تمہارے پاس گیا تھا تم نے کیوں رد کر دیا جس کی وجہ سے
وہ ایسی جگہ پہنچا۔“ (تاریخِ شائع پشت ص ۱۶۶)

ان کے منہ سے جو اس کے انکار کا یہ لفظ نکلتا ہے کہ نامی صاحب پرکھو پوچھو کے

Click For More Books

پیر و مرشد ہیں اس لئے تنہا وہی سنت کے طریقے پر ہیں باقی دوسرے شائع طریقت تو سرتا سر بدعتی ہیں۔

اب اسی مقام پر تصویر کا دوسرا رخ بھی آپ کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں۔ اسی کتاب میں مولانا زکریا نے لکھا ہے کہ حاجی صاحب نے اپنے پیر و مرشد میاں نجی نور محمد جھنڈا نوئی کے مزار پر پتھر کا ایک کتبہ نصب کیا ہے جس پر یہ اشعار کندہ ہیں۔

شہر جھنڈا ہے اک جلتے ہوئے مسکن و مادی ہے جس جا آپ کا
مولیٰ پاک آپ کا ہے اور مزار اس جگہ تو جان لے لے ہر شیار
اس جگہ ہے مرتد پاک جناب سر جھکاتے ہیں سب شیخ و شاب
جس کو ہو شوق دیدار خدا ان کے مرقد کی زیارت کو وہ جا
دیکھتے ہی اس کے مجھ کو ہے یقین اس کو ہو دیدار رب العالمین

خود فرمایا ہے! مرقد پاک کی زیارت کرنے کے لئے جانا اور مرقد پاک کے دیدار سے رب العالمین کا دیدار کرنا کیا ساری باتیں دیوبندی مذہب میں جائز ہیں؟ مولانا زکریا سے لے کر دیوبندی فرقے کے سارے اصاغر و اکابر کو میں چیلنج کرتا ہوں کہ تقریر ایمان، بہشتی زیور اور فتاویٰ رشیدیہ میں بیان کردہ عقائد کی روشنی میں وہ ثابت کریں کہ یہ اشعار دیوبندی مذہب کے مطابق ہیں۔ لیکن بات سمجھ رہیں پلٹ کر آتی ہے کہ یہ عمل چونکہ اپنے گھر کے بزرگ کا ہے اس لئے آنکھ بند کر کے اسے جائز ماننا ہی پڑے گا۔

اپنے بزرگوں کی خاطر اصولوں کا خون کرنا دیوبندی فرقے کا یہی وہ دورنگی مذہب ہے جس کا پردہ چاک کرنے کے لئے علما نے اہلسنت کو کوکڑیاں بھی لکھا پڑیں، مناظرہ بھی کرنا پڑا اور اسی کلمہ حق کو اپنی زندگی کا مشن بھی بنانا پڑا۔

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

۱۹ جولائی ۱۹۹۲ء

(ارشاد القادری غفرلہ)

بانی و مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء نئی دہلی

ارشد القادری

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِحَمْدِهِ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

خلاصہ استفتا

سلام ہماری طرف سے مکہ معظمہ کے عالموں اور مدینہ طیبہ کے فاضلوں پر آپ کی جناب میں عرض یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے مثیل مسیح ہونے کا دعوئے کیا، پھر وحی کا ادعا کیا پھر کہہ دیا کہ اللہ وہی ہے جس نے اپنا رسول قادیان میں بھیجا، پھر اپنے کو بہت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتانا شروع کیا اور کہا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اور کہا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام وہ معجزے سحرزیم سے دکھاتے تھے میں ایسی باتوں کو مکروفا نہ جانتا تو میں بھی کر دکھاتا اور لکھا پہلے چار سو انبیاء کی پیشینگوئیاں جھوٹی ہو چکی ہیں اور سب میں نیا وہ جس کی پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں وہ عیسیٰ میں علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تصریح کر دی کہ یہودی جو عیسیٰ اور ان کی ماں پر طعن کرتے ہیں ان کا ہمارے پاس کچھ جواب نہیں نہ ہم ہر گز ان پر رد کر سکتے ہیں۔ اور تصریح کر دی کہ عیسیٰ کی نبوت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں ان کے بطلان نبوت پر قائم ہیں ہم انہیں صرف اس وجہ سے نبی مانتے ہیں کہ قرآن مجید نے انہیں انبیاء میں شمار کر دیا ہے۔ ان کے سوا اس کے کفریات طعنات اور بہت ہیں۔

قاسم نانوتوی نے تحذیر اناس میں لکھا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور

کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا نام ہونا بدستور باقی رہتا ہے صفحہ ۱۴ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی

۱۴۴۴ھ میں نہایت عرصے میں کوئی نہ آئے گا صنف ۱۴۴۴ھ کے خیال میں تو

Click For More Books

رسول اللہ کا خاتم بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدیم یا تاخیر
زمانی میں بالذات کچھ فہمیت نہیں صفحہ ۴

رشید احمد گنگوہی اپنے ایک فتوے میں لکھ گیا کہ جو اللہ سبحنہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا
مانے اور تصریح کرے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اُس سے صادر ہو چکا تو اُسے کفر
بالائے طاق گمراہی و کنار قاسمی بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے ہیں، جیسا اُس نے
کہا اور بس زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اُس نے تاویل میں خطا کی اور اُسی گنگوہی اور خلیل احمد عیسیٰ
نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ اُن کے پیرا بیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے
زیادہ ہے۔ اُس کا بڑا قول خود اُس کے بد الفاظ میں یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت
نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے جس سے تمام نفوس کو زد و کئے
ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

اشرف علی تھانوی نے چوٹی سی رستیا (حفظ الایمان) میں تصریح کی کہ غیب
کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر یاگل بلکہ ہر جانور
اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ اور اس کی طعون عبارت یہ ہے۔ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب
کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے
یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں جنور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر
و جگہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ آیا یہ لوگ اپنی ان باتوں
میں ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اگر منکر ہیں اور مرتد کافر ہیں تو آیا مسلمان پر فرض ہے کہ انہیں
کافر کہے، جیسا کہ تمام منکران ضروریات دین کا حکم ہے جن کے بارے میں علمائے معتدیں نے فرمایا
جو اُن کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ جیسا کہ شفاء السقام و برزازیہ و مجمع الانہر
و در مختار وغیرہ روشن کتابوں میں ہے۔ اور جو ان میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں تاہل
کرے یا اُن کی تعظیم کرے یا اُن کی تعقیق و توہین کرے منکر ہے تو شرعاً ہر ایسے شخص کا حکم

Click For More Books

خلافتِ قباویۃ مبارکہ حسام الحرمین شریف

مستی بنام تاریخی

فوائد قنابٹے کا خلاصہ

اُن اقوال کے قائلین بدعت کفریہ والے اشقیانِ سب کے سب مرتد ہیں باجماع امت اسلام سے خارج ہیں، یہی وجہ ہے کہ خبیث سرور ہر غیث اور مفسد اور ہٹ و مرہم سے بدتر، ناجوہر و سب کافروں سے کینہ تر کافروں میں ہیں۔ محمد کذاب بدوین زیاں کار گمراہ ستمکار خارجی صفحہ کے کتے، شیطان کے گروہ کافروں کے یہاں کے مساوی ہیں۔ دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو الگ کرنا چاہتے ہیں، جہانوں کو دھوکہ دیتے ہیں، کافروں کے رازدار ہیں، دین کے دشمن ہیں ان باتوں سے اُن کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں، ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی پہل، اُن میں کوئی دین متین کو چھینکتا ہے، کوئی ضروریات دین کا انکار کرتا ہے، اسلام میں اُن کا نام نشان پوندرا، مفرقی ظالم ہیں، و ابی ہیں اُن سے بڑھ کر ظالم کون، اللہ کی راہ سے ہلکے ہوئے ہیں، اپنی خواہش کو خدا بنالیا، اُن کی کہادت کتے کی طرح ہے کہ تو اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر بانچا اور چھوٹے تو زبان نکالے، حد سے گزے ہوئے ہیں، توبہ سے محروم ہیں، اسلام کے نام کو پردہ بناتے ہیں، تمام نملک کے نزدیک دین سے نکل گئے جیسے بال آٹے سے، جب تک اپنی بد مذہبی نہ چھوڑیں، اُن کا نہ مؤذہ قبول نہ عاز نہ نہ کوۃ نہ حج نہ کوئی اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے توبہ فرمائے اور ان کو اپنے کفر سے باز کرے۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

میں اندھے ہو رہے ہیں۔ اہل بطلان اہل فساد، کافروں سے بھی بدتر، سخت رسوائی کے مستحق، بطلان ولے شیطان، عقلا میں رسوا، اُن کا مرتد ہونا پھر دن چڑھے کے آفتاب ساروشن ہے، وہ وہ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی، اُنہیں بہرا کر دیا۔ اُن کی آنکھیں اندھی کر دیں اُن کو دُنیا میں رسوائی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ اُنہیں اللہ نے گمراہ کر دیا۔ ان کے کانوں نام نہادوں پر مہر لگا دی، اُن کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا، شو کافروں سے دین میں اُن کا نقصان زیادہ سخت ہے، کہ عالموں فقیروں نیکیوں کی شکل بنتے ہیں اور دل ان خباثتوں سے بھرا ہوا، عوام مسلمانوں پر اُن سے سخت خطرے کا خوف ہے، قیامت تک اُن پر وبال ہے، بد مذہب گھنونی گندگیوں میں لتھڑے، کفری نجاستوں میں بھرے، زندیق بیدین و ہر یے ہیں، الوہیت و رسالت کی شان گھٹاتے ہیں، اُن پر وبال اور ذلت لازم ہو چکی، وہ زمین میں فساد پھیلانے والے ہیں اور اندھے جاتے ہیں انہوں نے شانِ الہی کو ہٹا کر دیا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو خفیف ٹھہرایا، شامت پھیلانے والے زہر دیے ہوئے ہیں، انہوں نے خود اللہ و رسول پر زیادتی کی، چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھا دیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑتے بُرا مانیں کافر، شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے کام اچھے کر دکھائے تو انہیں راہِ حق سے روک دیا کہ ہدایت نہیں پاتے، وہ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں کہ اے نبی ان سے فرما دے کیا اللہ اور اُس کی آیتوں اور اُس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد، شیطان نے اپنی خواہشوں کو اُن کے سامنے آراستہ کیا، اُن میں اپنی مراد کو پہنچ گیا، طرح طرح کے کفر اُن کے لئے گڑھے تو اُن میں اندھے ہو رہے ہیں یہاں تک کہ خود رب کریم کی بارگاہ میں حلقہ کر بیٹھے اور نہایت گندی راہ چلے اور اُن پر جرات کی جو سب رسولوں کے خاتم میں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ان اقوال کا مستعد ہو کافر ہے گمراہ ہے دوسروں کو گمراہ کرتا ہے۔

اللہ ان پر پناہ سنت کتاب آمانہ انہیں اور جو ان کی باتوں کی تصدیق کرے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سب کو ایسا کر دے کہ کچھ بھاگے جو تھے جو کچھ مرد و الہی، اُن سے شہروں کو خالی کر، انہیں تمام
صلیٰ میں بٹھا کر، انہیں عادی و نمود کی طرح ہلاک کر، اُن کے گھر کھنڈ کر دے، خدا اُن پر لعنت
کرے، اُن کو رسوا کرے اُن کا مکان جہنم کرے اُن پر ایسے کو مستط کرے جو اُن کی شوکت کی بنیاد
کو کھو کر پھینک دے۔ اور اُن کی جڑ کاٹ دے تو وہ یوں صبح کریں کہ ان کے مکانوں کے سوا
کچھ نظر نہ آئے، اللہ اُن کی ناک خاک میں گرے انہیں ہلاکی ہو، خدا اُن کے اعمال برباد کرے اُن
پر اور ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو انہیں قتل کرے کہاں اوندھے جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی
لعنت ہو اُس پر جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی اور اللہ تعالیٰ کی لعنت اُس پر جس نے
کسی نبی کو ایذا دی، بیشک بڑا زینا و فُور و قرار اور قنا و خیرہ اور مجمع الانہر اور مختار و غیرہ مستند کتابوں
میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافروں کو حق ہذا
ہونے میں شک کرے خود کافر ہے، شفا شریف میں فرمایا ہم اُسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے، یا
اُن کے بارے میں توقف کرے یا شک دلائے، اُن لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنے اُن کے جنازے کی
نماز پڑھنے اُن کے ساتھ شادی بیاہ کرنے اُن کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھانے اُن کے پاس بیٹھنے اُن
سے بات چیت کرنے اور تمام معاملات میں اُن کا حکم بعینہ وہی ہے جو مرتد کا ہے یعنی یہ تمام باتیں
مخت حرام اشہد گناہ میں، جیسا کہ بایہ غیر مطہقی، در مختار، مجمع الانہر، برجہ دی، قنا و خیرہ یہ
اور طریقہ محمدیہ حدیثیہ، قنا و خیرہ مالگیری وغیرہ میں تصریح ہے، ہاں بات احتیاط احتیاط کہ بیشک
کافر کی توقیر نہ کی جائے گی اور بیشک گراہی سے بچنا سب سے زیادہ اہم ہے، ہر مسلمان پر واجب
ہے کہ لوگوں کو اُن سے ڈرائے اور نفرت دلائے اُن کے فاسد راستوں باطل عقیدوں کی بُرائی
بیان کرے ہر مجلس میں اُن کی تحقیر و توہین واجب اُن کے عیب سب پر ظاہر کرنا درست ہے۔
اللہ رحم فرمائے اُس مرد پر جو کافروں اور گمراہوں سے دور ہو اور اُن کے پھندوں میں پڑنے سے اللہ کی
پناہ چاہے، وہ لوگ تمام علماء کے نزدیک سزاوار اور تمیزیل میں، کافروں سے اُن کا نقصان زیادہ
ہے کہ لوگوں کو اُن سے ڈرائے اور نفرت دلائے اُن کے فاسد راستوں باطل عقیدوں کی بُرائی

Click For More Books

تو عوام ان کا ظاہری دیکھتے ہیں جس کو انہوں نے خوب بنایا ہے اور ان کا باطن جو ان خباثتوں سے بھرا ہے وہ اُسے نہیں جانتے تو دھوکا کھاتے اور جو کفر ان سے سنتے ہیں اُسے قبول کر لیتے ہیں۔ عوام مسلمانوں پر ان سے سخت خطرہ کا خوف ہے۔ خصوصاً ان شہروں میں جہاں حکم مسلمان نہیں، ہر مسلمان پر ان سے دور رہنا فرض ہے جیسے آگ میں گرنے اور خونخوار و زندقوں سے دور رہنا ہے۔ اور جس سے ہو سکے کہ ان کو ذلیل کرے اُن کے فساد کی خبر اُکھڑے اُس پر فرض ہے کہ اپنی مدد قدرت تک اسے بھلائے جو ان کی ناپاکیوں کے سبب انہیں چھوڑے اُس پر اللہ کی رحمت و برکت۔ ہر عقل والے پر واجب ہے کہ ان کی تعظیم نہ کرے، مشہور علماء جن کی زبان کو اللہ نے وسعت دی ہے ان پر فرض ہے کہ ان لوگوں کی بد مذہبیان مٹانے کی کوشش کریں اور شہر اور مذہب ان کی تکلیفوں سے راحت پائیں اور فرض ہے ہر مسلمان پر جو اللہ تعالیٰ اور اُس کے عذاب سے ڈرے اور اُس کی رحمت و ثواب کا امیدوار ہو کہ ان لوگوں سے پرہیز کرے اور ان سے ایسا بھاگے جیسا شیر اور جذامی سے بھاگتا ہے۔ کہ اُس کے پاس پھٹکن سرائیت کر جانے والا مرض ہے اور چلتی ہوئی بلا اور نحوست ہے واجب ہے کہ منبروں پر اور رسالوں اور مجلسوں اور محفلوں میں مسلمانوں کو ان سے ڈرایا جائے اُن سے نفرت دلائی جائے تاکہ ان کے شر کا مادہ جل جائے اور ان کے کفر کی جرئت مٹ جائے کہیں اُن کی گمراہی کی روح اسلامی دنیا کی طرف سرائیت نہ کرے۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ تمام مسلمانوں کو ان کافروں گمراہ گروں کی شر سے محفوظ رہے۔

اسمائے مبارکہ

مفتیانِ حرمین طہیین جن کی تصدیقین حسامُ الحرمین پر ہیں

۱۔ شیخ الحداد علامہ مفتی شافیع مولانا شیخ محمد سعید باقی

۲۔ شیخ الخطباء والد الامام مولانا مفتی شافیع احمد ابوالخیر میر داد

۳۔ ناصر نیشنل فقہ شریعت مفتی حنفیہ مولانا مفتی شافیع کمال

Click For More Books

۴. صاحب رشتہ و افعال مولانا شیخ علی بن صلیح کمال
۵. بقیۃ الاولیاء و معتقادات و مذہب و گاہ توحیدی مولانا شیخ محمد عبدالحق بہاؤ اللہ آبادی
۶. محافظ کتب خانہ حرم حضرت مہر مولانا سیدنا خلیل خلیل
۷. صاحب علم و حکم مولانا سیدنا ابوالحسن مرندوی
۸. سرسنگ جابل مکر و کید مولانا شیخ عمر بن ابی بکر باجنید
۹. سابق مفتی مالک مولانا شیخ عابد بن حسین مالک
۱۰. فاضل مہر کامل مولانا شیخ علی بن حسین مالک
۱۱. قدس البہول و التزم مولانا شیخ جمال بن محمد بن حسین
۱۲. تاج الدین مولانا شیخ اسد بن احمد دہان مدرس حرم شریف
۱۳. مکتوبی روزگار مولانا شیخ عبد الرحمن دہان
۱۴. مدرس مدرسہ مولانا محمد یوسف افغانی
۱۵. آئین غفرانے حاجی ادا ماسر صاحب مولانا شیخ احمد مکتی اداوی مدرس مدرسہ احمدیہ
۱۶. عالم مال فاضل کامل مولانا محمد یوسف خیال
۱۷. والا منزلت بلند رفعت حضرت مولانا محمد صالح بن محمد بافضل
۱۸. صاحب فیض یزدانی مولانا حضرت عبد الکریم ناجی و افغانستانی
۱۹. فاضل کامل مولانا شیخ محمد سعید بن محمد یمانی
۲۰. فاضل کامل حضرت مولانا حامد احمد محمد جداوی
۲۱. مفتی صفیہ حضرت سیدنا مولانا تاج الدین الیکس مفتی مدینہ طیبہ
۲۲. محد قاضی افضل الا فاضل سابق مفتی مدینہ طیبہ عثمان بن عبد السلام و افغانستانی
۲۳. فاضل کامل شیخ مالک سید شریف مولانا سید احمد جزائری
۲۴. صاحب فیض مکتبہ حضرت حنفی خلیل بن ابی ایوب خیر بونی

Click For More Books

- ۲۵۔ صاحب خوبی و خوبی شیخ الدلائل مولانا سید محمد سعید
- ۲۶۔ عالم جلیل فاضل مقبول مولانا محمد بن احمد عمری
- ۲۷۔ ماہر علمائے صاحب عز و شرف حضرت مولانا سید عباس بن جلیل محمد رضوان شیخ الدلائل
- ۲۸۔ فاضل کامل العقل مولانا عمر بن جلال عمری
- ۲۹۔ فاضل کامل علم عامل مولانا سید محمد بن محمد مدنی ویداوی
- ۳۰۔ مدرس حرم مدینہ طیبہ مولانا شیخ محمد بن محمد سوسی خیاروی
- ۳۱۔ مفتی شافعیہ مولانا سید شریف احمد برزنجی شافعی
- ۳۲۔ فاضل نامور حضرت مولانا محمد عزیز وزیر مالکی مغربی اندلی مدنی تونسہ
- ۳۳۔ شیخ فاضل مولانا عبدالعزیز توفیق شلبی

فتاویٰ

علمائے اہلسنت و جماعت ہند و تصدیق حسام الحرمین شریف

الاستفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِحَمْدِهِ وَتَحِيَّهِ عَلَى حَبِيبَةِ الْكَرِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت مفتیان دین و ملت کثرہم اللہ تعالیٰ وایدہم اس مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور سینا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سخت سخت توہینیں اور گستاخیاں کیں، رشید احمد گنگوہی نے عز و جل کو جھوٹا کہا اور اسی گنگوہی اور غلیل احمد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹا کہا اور اسی گنگوہی اور

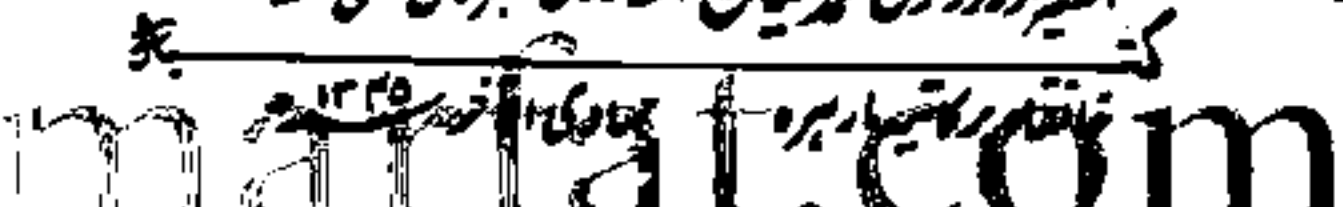
Click For More Books

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کو بچوں پاٹھوں جانوروں
پاپاؤں کے علم کی طرح لکھا اور قائم نانوتوی نے حضور آخراذنبیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نئے نبی
آنے کو جائز اذ ختم نبوت میں غیر عمل ٹھہرا۔ ان لوگوں کے متعلق سرین شریفین کے علمائے کرام و مفتیان عظام
سے استفتاء کیا گیا۔ ان حضرات کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال ملعونہ کے سبب کافر
موتیں یا نہ ہو شخص یا ان کے ان کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے
میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد ہے ان فتاویٰ مقدسہ کا مجموعہ
فتہ ہونی حسام الحرمین کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور تمام
مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں۔ اظہار حق فرمائیے اور
اللہ عزوجل سے اجر پائیے۔ بینوا قوجودا۔ المستفتی عرب حسن بن اسمعیل مصری عفی عنہما
در اصل کاٹھیاوار۔ رسالہ پشتریاست جوناگڑھ۔

فتاویٰ سرکارِ مبارک مطہرہ

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب یشک فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین علی غیر الکفر والمین
حق دیکھ ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد امجدی اور اشرف علی تھانوی
اور قائم نانوتوی اپنے ان کفریات واضح صریحہ اقبال توجیہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتاء اور
مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے ضرور کفار مرتدین ملعونین ہیں ایسے کہ جو ان کے ان کفریات پر مطلع
ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام حسام الحرمین
کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علماہ جبل مجدہ
تتم و اعلم۔

کتبہ الفقیر اور رسول محمد میاں القادری ابرکاتی عفی عنہ



Click For More Books



الجواب صحیح

فقیر اسماعیل حسن عفی عنہ قادری
احمدی برکاتی



جامعہ ضویۃ العلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت بریلی شریف کا فتوے

کتاب لا جواب حامی الحرمین الشریفین کے سب احکام بیشک واریاب حق و صواب میں۔ بے شبہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کثیر کفریات و انحراف شیعہ قبیحہ کے سبب کافر ہے اور یقیناً ایسا کہ اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک و رتابہ کچھ تردد تھوڑا سا شبہ کرنے والا بھی ایسی کی طرح کافر کہ جس طرح ایمان کو ایمان جانتا لازم ہے۔ یوہیں کفر کو کفر ماننا۔ کفر ضد ایمان ہے اور الاشیاء تعرف باضداد اھابو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان کی قدر کیا جانے گا، اندھے کو روشنی کا حال کیا کھینکا۔ تو جو کفر کو کفر نہیں جانتا یقیناً وہ اندھے کی طرح ہے۔ روشنی ایمان سے اس کا قہر محروم ہے۔ ہر مسلمان کو حکم قرآن کفر و ایمان دونوں کی پہچان ہے قال تعالى فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى جس نے کفر کیا طواغیت سے اور ایمان اللہ پر تو اس نے بیشک مضبوط گڑھ تھامی۔ تو کفریات الشیطان کے ساتھ کفر ہے اُسے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ہر مسلمان ضرور کھڑا ہوتا ہے۔ اور حوائج کفر نہ جانے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ قادیانی اس لئے کافر
ہے کہ اس نے ختم نبوت کا اعلان کیا اور کلام ختم نبوت قرآن کا انکار ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کچھ
کافر ہو کچھ مسلمان۔ اگر سارے قرآن پر دھونے ایمان لے سکتا ہوا کفار کی قرآنیت سے منکر ہو، وہ
سب کافر اور کفار کفر ہے۔ قال قتادہ: اقسمون ببعض الكتب وتكفرون ببعض. قادیانی اپنی
نبوت کا اعلان ہے جو جھوٹا ہی ہے وہ مقرر علی الاشکافرا ہے۔ قادیانی حضرت روح اللہ
وکلہ اللہ نبی اللہ مصیٰ علی نبیہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتا ہے۔ یوں ہی موسیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی جگہ بہت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی۔ اور جو کسی ایک نبی کی توہین کرے وہ
اجماعاً قطعاً یقیناً کافر ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اُس کے کفریات اس قدر میں جن کا
شمارہ شواہد ہے۔ اور گنتی کیا دے گا کہ جو ایک ہی وجہ سے کافر ہوا، انہیں کفار کی طرح مبتلائے
قہر قرار مستوجب غضب و عذاب قرار دینا حضرت کریمؐ کا ہے۔ ولا حول ولا
قوۃ الا باللہ العزیز العظیم کی قائم مانو تو ہی میں نے قرآن عظیم پر بے رعبی کی اہم لگائی، جس
نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صواب کلام ائمہ عظام و علمائے اعلام اور سب مسلمانوں خواص و
عوام کو ناہم و خطا کار ٹھہرایا، جس نے دنیا حلت سے ختم نبوت کا انکار کیا وغیرہ ذلک من الہزیات۔
یوں ہی رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسوی جنہوں نے شیطان کے علم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم عظیم سے زائد بتایا جنہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ماننے کو شرک
جانا اور خود شیطان کے لئے علم محیط ارض مانا اور یوں ابلیس کو خدا کا شریک جانا جنہوں نے مجلس
میلاد مبارک کو کنہیا کے جنم سے بدتر کہا۔ گنگوہی صاحب تصدیق کی کہ میلاد مبارک جس طرح بھی ہو
ہر طرح ناجائز و بدعت ہے۔ جس نے صاف منہ بھر کہا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے یعنی
صاف اللہ خدا کے کذب کا امکان تو امکان وقوع ہو گیا۔ یوں ہی اشرف علی تھانویؒ نے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں وہ سخت گندی ناپاک گالی بھی، ضروریہ سب کے سب بے
شبہ احمق کافر تہذیب میں جن کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ مجمع الانہر و در مختار

Click For More Books

وغیرہا معتدات استقامتیں ہے۔ من شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر والیاذ باللہ تعالیٰ
مسلمانوں پر حاکم الحرمین شریف کے احکام ماننا اور ان کے مطابق عمل فرض ہے۔
واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم قالہ بفرہ وامر برقرہ الفقیر مصطفیٰ رضا القادری نوری عفی عنہ

هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق
حرره الفقیر الی رحمۃ ربہ
وفہ حبیب محمد
المدعو

مصطفیٰ رضا خاں قادری
آل الرحمن محمد عرف نے
ابوالبرکات محی الدین حبیب اللہ

(۴) بحامد رضا القادری النوری الضوی البریلوی حماء

ربہ من کل ضروری
وسقاه من غیر منہمل
کرمہ المردی آمین

(۵) لقد اصاب من اجاب رحمہ الہی غفرلہ (صدیق الدین دارالعلوم اہلسنت وجماعت)

(۶) الجواب صحیحہ الفقیر القادری محمد عبد العزیز عفی عنہ (مدیس دوم دارالعلوم منظر اسلام)

(۷) ذلك كذا تخویدم الطلبة محمد حسین رضا القادری البریلوی

(۸) لله در الجیب محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ و ہستم دارالعلوم منظر اسلام)

(۹) الجواب صحیحہ مسرور علی البریلوی عفی عنہ

(۱۰) لقد اجاد الجیب وافادہ محمد لقدس علی قادری رضوی غفرلہ (نائب ہستم دارالعلوم)

(۱۱) ذلك هو الحق وبالقبول فقیر احسان علی عفی عنہ منظر پوری (مدیس چہارم منظر اسلام)

منظر پوری
محمد احسان علی

(۱۲) الجواب صحیحہ محمد نور الہدی حیات پوری

(۱۳) الجواب صحیحہ عبد الرؤف عفی عنہ فیض آبادی

(۱۴) انه بجواب صحیحہ لا یأتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ واللہ تعالیٰ اعلم

marfat.com

Click For More Books

وتم سب نبیل کاغلام فقیر سیفلام علی الدین بن السید مولانا مولوی رحمتہ اللہ تعالیٰ قادری عفی عنہ

(۱۵۱) هذا هو التحقيق الحق التحقيق والحق

بالاتباع يليق العبد المسكين غلام

معين الدين اللكهنوي

(۱۵۲) الجواب صحيح فقيہ صدیق اللہ بنادی

(۱۵۳) الجواب نور والحبب منصور محمد نور عفا اللہ عنہ آروی

(۱۵۴) هو الجواب واللہ اعلم بالصواب مختار احمد عفی عنہ بہاری

(۱۵۵) ذلك كذا انما صدق لذلك واللہ خير مالک فقیر غلام جیلانی عفی عنہ قادری برکاتی

غفرلہ ماتقدم من ذنبہ واسبیاتی عدس دارالعلوم منظر اسلام بریلی

(۱۵۶) الجواب صحیح ابوالنوار سید محمد شرف الدین اشرف اشرفی جیلانی عافی غفرلہ

(۱۵۷) هذا الجواب صحیح فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

(۱۵۸) الجواب صحیح والحبب نجیب فقیر عبد العزیز القادری الرضوی المصطفوی المتطهر پوری

ثم انكوك كبري غفرلہ ذنبہ المعنوی والبصوی

(۱۵۹) الجواب صحیح محمد شاذ الحق عفی عنہ قادری

(۱۶۰) هو الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابو المعالی محمد ابرار حسن صدیقی فہری عفا اللہ عنہ لے عن ذنبہ

الجل والحق (مفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی)

(۱۶۱) حسام الخوصین حسام وهو الحق بالاتباع واللہ دلی الانعام وهو اعلم

نمقہ عبد الدانی سلطان احمد البرطوی عفی عنہ

(۱۶۲) حسام الحرمین شیریں ہے جس کی دھار غافلین بین کے کرانے سے کہیں سکتی۔

فقیر سید محمد ذریہ احمد خاں محمدی سنی تفتی قادری بوہسنی رضوی غفرلہ

(۱۶۳) نعم الفقیر الفرج علیہ السلام محمد علی بن سید القادری الہمدی اللہ تعالیٰ غفرلہ

Click For More Books

ذنبہ یحییٰ والنحیٰ مولانا علی القوی آمین۔

(۲۸) الجواب صواب والمجیب مثاب وعلى من خالفه اشد العذاب وسوء العقاب

فیقرہ الطفر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ ربہ القوی

۲۹) بیشک حاکم الحرمین حق ہے اور اس میں جن اشخاص کی بابت فتوائے کفر ہے وہ صحیح ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے مانیں اور اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ صلی مجددہ اتم و احکم۔

تہ

الفقرہ شمت علی استی النحیٰ القادی البرطوی غفرلہ کو

مہر برمی نہیں گئی

فتوائی آستانہ کچھوچھہ مقدسہ

۳۰) الجواب بعون اللہ الوہاب اقول وبالله التوفیق بیشک مرزا غلام احمد قادیانی دعوئے نبوت کر کے کافر ہوا۔ بلاشبہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد امینی و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی نے سرکار الوہیت و دربار رسالت میں گستاخی اور منہ زوری کی جس کی بنا پر مردود بارگاہ ہونے اور ذریت الہیہ میں پناہ پایا علمائے حرمین طہیین نے جو فتویٰ ان کے حق میں صادر فرمایا ہے اس کا لفظ لفظ صحیح اور نقطہ نقد حق و درست ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر نبیل یا منافق اور اسی بنا پر ہم ان لوگوں کو کافر مرتد جانتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور ہر وہ شخص جو اپنے مسلمان ہونے کا دعویٰ ہوا اس پر فرض ہے کہ ان گستاخان بارگاہ و محبوب ذی الجلال و الجاہ کو کافر جانے اور دل میں ایسا ہی اعتقاد رکھے کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر فقہائے کرام کا قانون ہے۔ هذا ما عندی والعلو عند اللہ سبحنہ و تعالیٰ وعلیہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد افضل العالمین۔ کتبہ العبد المذنب محمد عبد الوہاب فضل الرحمن ابھار

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تقریر الہدی دین مقتانی بالہامۃ الاشراف الامام حضرت پیر محمد القدس سرخ فیض آباد۔
۱۳۱۱ھ فہم الجواب وجہ التحقيق وبالقبول والامہا عہدی حقیق واثرہ لعلہ العلم
وانا لہدہ تفتیرہا امیر اشرف القادری کشتی الاشراف الہدی کان لا الفضل الربانی۔

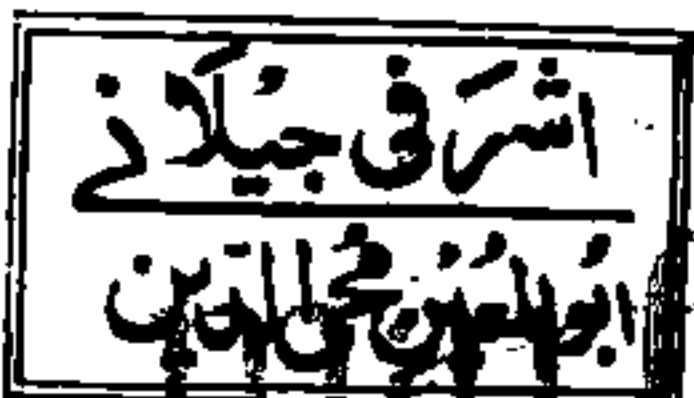
۱۳۱۳ھ لا یریب ان فتادی علماء اللہ وین المحتومین
فی تکفیرہم ولا الذکورین صحیحہ وانا الفقیر



امام السید محمد اشرفی
فیروز خان صاحب

۱۳۱۴ھ لایا ہرید اما الجاہل لعلہ وایہد ایما ہم کافرین وما افتہ بہ علماء دنا من الحرمین
للتورین علی اللہ تعالیٰ علی قنورہا والہ صعبہ وبارک وسلم فرحق صحیحہ لا نشک
فیہم ولا یسفی ان یریب فیہ احد بعد ان شہد ان لا الہ الا اللہ وان
محمد الرسول اللہ کیف لا وانہ رکن ہوا اللہ ورسولہ فہم الذین امنوا با فواہم
ولہم قلوب علیہم ویا قود ہوا اللہ حق قدرہ فحقہما اللہ علیہم وعلی ابصارہم غشاوۃ
ولہم حذر عظم قال علیہ دحرہ وید الفقیر محمد بن الدین احمد غفرلہ الامام محمد المہدیین
فی الہامہ الاشراف۔

۱۳۱۵ھ اللہ درالجیب للصبب فی ما اظہر الحق وبین ان اولئک المذکورین قد کفروا
باللہ العظیم فلا اعتذار لہم بعد ان کفروا بعد ایما ہم وھذا اعتقادنا انہم تبعوا الشیطان
وامتثلوا امرہم واتخذوا ولایا ومن یخذ الشیطان



ولایا فساد ولایا۔ قالہ بفا دحرہ بیدہ العبد
المسکین ابو الحسن السید محمد الدین الاشراف
محمد بن محمد المہدیین

Click For More Books

(۳۵) الجواب صحیح سید حبیب اشرف

(۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد سلیمان اگر پوری

فتاویٰ حضرات جلیپور

(۳۷) فتاویٰ مبارکہ حاکم الحرمین پے شبہ حق و صواب مطابق سنت و کتاب ہے۔ اُس کا ماننا اُس کے ارشادات جلیلہ کو عین مطلوب شرع مطہر و اصول و مقاصد مذہب حق سے جاننا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا اہل رکنا مسلمانوں پر فرض اور ان کے کافل الایمان صحیح الاعتقاد پہنچے پختے سنی مسلمان ہونے کی دلیل اور فرمان الہی جل و علا فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلا۔ کی عین تعمیل ہے اور اُس کا انکار اُس سے انحراف مذہب حق و ہدایت اور عقائد اہل سنت و اجماع ائمہ جلیل سے انحراف اور حدیث شریف اتبعوا السواد الاعظم کے صریح خلاف اور تہدید نبوی من شد شد فی النار اور وغیرہ شہید قرآنی و من بشاق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولی و فصلہ جہنم و ساعت مصیراہ کے تحت حکم اپنے داخل ہونے کا اعتراف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ عز مجید اتم و اعلم۔

کتبہ الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق

القادری الرضوی الجلیپوری غفرلہ

(۳۸) الجواب صحیح

محمد عبد السلام ضیاء صدیقی

حنفی قادری برکاتی رضوی مجتہد جلیپوری غفرلہ

محمد عبد الباقی
برہان الحق



Click For More Books

فتوٰ اور بارے پور شریف

(۳۹) حسام المؤمنین کے فتاویٰ میں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہِ راست سے دور ہے۔ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان مبارک میں جو شخص عداوت ہو یا بھی گستاخی کرے اور آپ کی اونٹن توہین و تفتیس کا تقریر یا تحریر یا مرتکب ہو وہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ جو شخص اُس کا قرآن و سبے ایمان کو مسلمان سمجھتا ہو وہ بھی اسی کا حکم رکھتا ہے اہانتہ الانبیاء کفر عظام کا صریح مسئلہ ہے۔ اہل رضا و کفر بھی کفر ہے۔ جیسا کہ کتب اسلامیہ میں بالاتفاق جمہور علمائے متقدمین و متاخرین مرقوم ہے۔ اس لئے ان اشخاص سے جو کہ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا دیگر حضرات انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی امانت کریں نفرت و بیزاری ضروری و لازمی امر ہے۔

الراقم جماعت علی عقائد اللہ عنہ تعلیم خواتم علی پور سیدان ضلع سیالکوٹ پنجاب۔

(۴۰) الجواب صحیح محمد حسین عقائد اللہ عنہ مہتمم مدرسہ نقشبندیہ علی پور سیدان۔

(۴۱) جواب صحیح ہے۔ محمد کرم الہی بی۔ اے سکریٹری انجمن خدام الصوفیہ علی پور سیدان۔

(۴۲) الجواب حسن العالی خان محمد تعلیم خود مدرس اول مدرسہ اسلامی ٹولہ ضلع ہنگ۔

(۴۳) الجواب صحیح محمد کامران تعلیم خود

فتوٰی سرکارِ اعظم حمیت مقدس



Click For More Books

ارشاد ہوا کہ من شئت فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ فتاویٰ علمائے حرمین فرمیں بلاشبہ حق ہیں۔ اور اتباع ان کا اہم انفرادی نہ ان کا ملنا نہایت ضروری واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد امجد علی اعظم رضویؒ ۱۳۲۹ھ

فقیر ابو العلام محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

(۳۵) بیشک دعوائے نبوت کفر اور گستاخانہ شان اطہر صلی اللہ علیہ وسلم میں کفر اور اتہاد اور خدائے عزوجل صادق و سچان کو کذب کا عیب دلانا کفر صریح علیٰ ہذا علم اقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان ملعون کے علم سے کم بتانا موجب لعنت و کفر نیز حضور اقدس و انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم اعلیٰ کو مذکورہ اشعار کے علم سے تشبیہ دینا تو میں علوم نبوی اللہ واجب اتہاد و کفر اور ان کفریات کا قائل اور یہ اشخاص جن کی کتب مطبوعہ سے اس قسم کے عقائد ثابت ہیں۔ حسب فتاویٰ علمائے حرمین شریفین نہ محض بے ادب اور گستاخ بلکہ خدا اور رسول کے دشمن اور بقاعدہ شریعیہ کافر و مرتد ہوتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم

معین عثمانیہ اجمیر شریف

(۳۶) بے شک ان اقوال کا قائل و متفقہ کافر ہے اور فتاویٰ حرمین حق ہے۔

محمد عبد المجید عفی عنہ مدظلہ دارالعلوم معین عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۳۷) ان کان ذلک فذلک عبد الحق عفی عنہ مدظلہ دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۳۸) الجواب صحیح فقیر غلام علی عفی عنہ

(۳۹) لاریب فیما یرحم فی کتاب حاکم الحرمین المکرمین الشریفین فافعل

بہ واجب فقیر محمد حامد علی عفی عنہ

(۵۰) جواب صحیح ہے۔ غلام محی الدین احمد عفی عنہ۔ بیادری

(۵۱) جواب صحیح ہے۔ فقط احمد حسین رامپوری عفی عنہ

(۵۲) الجواب صحیح قاضی محمد احسان الحق نسیمی مفتی بہ لکھنؤ شریف

Click For More Books

(۵۳) ما اجاب به الجيب اللبيب فهذا هو الحق الصريح احمد مختار الصدوق
صريحه علامه صوفی

(۵۴) الجواب صحیح ابوالبیہ نے محمد عظیم الشد علی عفی عنہ

(۵۵) اصحاب من اجاب ابوالحسن سید محمد احمد رضوی قادری الوری

(۵۶) اصحاب من اجاب تمام معتز و ظہور حسام غفرلہ

(۵۷) ختم نبوت کے بعد دعوت نبوت کفر توہین سرکار رسالت کفر جگہ انعم الحکفیت

والعیاذ باللہ سرہ الفقیر محمد عبد القدیر قادری (بدایونی فرزند حضرت تاج الفحول

محسنہ الشریعہ)

(۵۸) اٹھائیں نکتہ کفر و تہاد و فتوے حسام الحرمین واجب العمل

فقیر سید غلام ازمین العابدین سہواری

(۵۹) حسام الحرمین الشریعین بد شک صحیح و اس پر عمل لازم

فقیر محمد غفر الدین بہار بد فوی غفرلہ

(۶۰) جواب صحیح ہے فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

(۶۱) حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے سب برحق ہے فقیر محمد محسن عفی عنہ

(۶۲) فتاویٰ حسام الحرمین الشریعین بد شک جی ست و بیان عمل کردن از ضروریات دین

است فقیر غلام محسن الدین بہاری عفا عنہ الباری

(۶۳) من اعتقد اوقفہ بقول من الاقوال المذكورة فهو كافر بلا شبهة و

من شك في كفره فقد كفر وحسب الحرمین صحیح حق والہل بہ واجب واللعالم

الفقیر الحاجتہ عبد الحزیز المراد آبادی غفرلہ شد و ما لایا دی

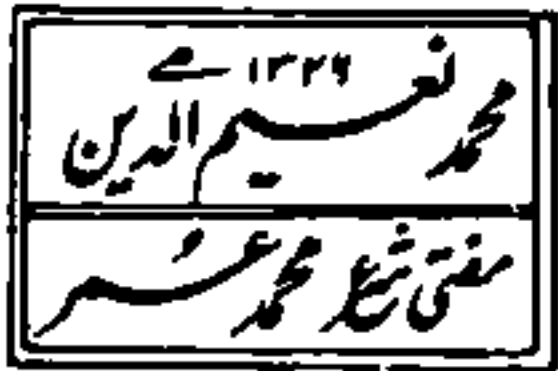
(۶۴) فتاویٰ حسام الحرمین بد شک جی ہے اس پر عمل و اعتقاد ماہم انفع العمل

فقیر سید غلام محسن الدین بہار بد فوی غفرلہ

Click For More Books

فتاویٰ دارالافتائے مراد آباد

(۶۵) حسام الحرمین ہندوستان کے فخر و عزت حضرت عظیم البرکۃ غلام الفقہاء شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا الحاج المولوی الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز کا محققانہ فتویٰ ہے جس میں بیدینیان ہند کے کفر کا حکم فرما دیا ہے۔ حرمین طہیین کے نامدار افاضی نے اس کی تصدیق فرمائی ہیں۔ براہین ساطعہ و حجج واضحہ سے مؤثق و موید ہے۔ اہل حق کو اس کے حق ہونے میں شبہ نہیں کہ وہ حکم صاف ہے۔ شریعت قرآنے مصطفویہ کا عمل صاحبہا الف الف صلاۃ و سلام و تحیۃ واللہ سبحنہ اعلم کتبہ العبد المخلص بجدہ امتین محمد نعیم الدین عنانۃ المعین۔



(۶۶) ما اجاب بہ سیدی فہو حق صراح عمرامی
(۶۷) الجواب صحیح محمد عبدالرشید غفرلہ البجید

فتاویٰ مرکزی اہل بیت الاحناف ہند لاہور

(۶۸) حسام الحرمین جو فتویٰ عملائے حرمین شریفین ہے۔ وہ سرتاپا حق و بجا ہے اور جن اقوال پر فتوے دیا گیا ہے فریقین میں منصف کو ان کی کتابوں سے ان اقوال کو مطابق کر کے دیکھنا کافی ہے اور معاند کو تمام قرآن بھی پڑھ لے نفع نہیں بخشتا۔ اللہ جل شانہ مسلمانوں کو توفیق انصاف و سوائے اوردان بیدنیوں سے اپنی امن میں رکھے۔ غفرلہ

marfat.com

Click For More Books

ابو محمد سید محمد دیدار علی رضوی محبتہ دی قادری
سابق مفتی مسجد جامع شاہی اکبر آباد الحال خلیفہ
وعدس مسجد وزیر خان واقع دارالافتاء لاہور
۱۴۲۱ھ ہجری

(۶۹) اچھا وفضل علی حبیبہ الکریم۔ لاریب حام الحرمین مجموعہ فتاویٰ علمائے ترین حسین
زاواللہ بہا تفتیان و شرفا حق دیکھا ہے۔ اور جملہ مسلمانان عالم کا فرض اولین ہے کہ اس کو مانیں اور حق
جانیں۔ قالہ بغیر و نعمہ لعلہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو البرکات سید احمد شہنی خفنی قادری ریس

الدری حدس دارالعلوم خفنیہ مرکزی انجمن

نقدی سید احمد
سراج اہل

حرب او خاف ہند لاہور

- (۷۰) الجواب صحیح سید فضل حسین نقشبندی مجددی قادری گجراتی۔
(۷۱) الجواب صحیح سید عبدالرزاق نقشبندی مجددی حیدرآبادی۔
(۷۲) ذلک کذلک انما صدق لذلک نور محمد قادری ودورہ شیخ پوری
(۷۳) هذا الجواب صحیح مفتی محمد شاہ پرنجیوی۔
(۷۴) الجواب المذکور صحیح عبد الغنی ہزاروی کارگری
(۷۵) الجواب صحیح محمد مقصود علی عفی عنہ
(۷۶) الجواب صحیح خاکسار حاجی احمد نقشبندی عفی عنہ
(۷۷) هذا الجواب صحیح محمد عبد الغنی لاہور۔

فتاویٰ مستفیض الخریا دارہ

۱۴۲۱ھ ۱۴۲۰ھ ۱۴۱۹ھ ۱۴۱۸ھ ۱۴۱۷ھ ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۵ھ ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۳ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۰ھ ۱۴۰۹ھ ۱۴۰۸ھ ۱۴۰۷ھ ۱۴۰۶ھ ۱۴۰۵ھ ۱۴۰۴ھ ۱۴۰۳ھ ۱۴۰۲ھ ۱۴۰۱ھ ۱۴۰۰ھ ۱۳۹۹ھ ۱۳۹۸ھ ۱۳۹۷ھ ۱۳۹۶ھ ۱۳۹۵ھ ۱۳۹۴ھ ۱۳۹۳ھ ۱۳۹۲ھ ۱۳۹۱ھ ۱۳۹۰ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۸۸ھ ۱۳۸۷ھ ۱۳۸۶ھ ۱۳۸۵ھ ۱۳۸۴ھ ۱۳۸۳ھ ۱۳۸۲ھ ۱۳۸۱ھ ۱۳۸۰ھ ۱۳۷۹ھ ۱۳۷۸ھ ۱۳۷۷ھ ۱۳۷۶ھ ۱۳۷۵ھ ۱۳۷۴ھ ۱۳۷۳ھ ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۱ھ ۱۳۷۰ھ ۱۳۶۹ھ ۱۳۶۸ھ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۶ھ ۱۳۶۵ھ ۱۳۶۴ھ ۱۳۶۳ھ ۱۳۶۲ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۰ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۵۸ھ ۱۳۵۷ھ ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۴ھ ۱۳۵۳ھ ۱۳۵۲ھ ۱۳۵۱ھ ۱۳۵۰ھ ۱۳۴۹ھ ۱۳۴۸ھ ۱۳۴۷ھ ۱۳۴۶ھ ۱۳۴۵ھ ۱۳۴۴ھ ۱۳۴۳ھ ۱۳۴۲ھ ۱۳۴۱ھ ۱۳۴۰ھ ۱۳۳۹ھ ۱۳۳۸ھ ۱۳۳۷ھ ۱۳۳۶ھ ۱۳۳۵ھ ۱۳۳۴ھ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۲ھ ۱۳۳۱ھ ۱۳۳۰ھ ۱۳۲۹ھ ۱۳۲۸ھ ۱۳۲۷ھ ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۵ھ ۱۳۲۴ھ ۱۳۲۳ھ ۱۳۲۲ھ ۱۳۲۱ھ ۱۳۲۰ھ ۱۳۱۹ھ ۱۳۱۸ھ ۱۳۱۷ھ ۱۳۱۶ھ ۱۳۱۵ھ ۱۳۱۴ھ ۱۳۱۳ھ ۱۳۱۲ھ ۱۳۱۱ھ ۱۳۱۰ھ ۱۳۰۹ھ ۱۳۰۸ھ ۱۳۰۷ھ ۱۳۰۶ھ ۱۳۰۵ھ ۱۳۰۴ھ ۱۳۰۳ھ ۱۳۰۲ھ ۱۳۰۱ھ ۱۳۰۰ھ ۱۲۹۹ھ ۱۲۹۸ھ ۱۲۹۷ھ ۱۲۹۶ھ ۱۲۹۵ھ ۱۲۹۴ھ ۱۲۹۳ھ ۱۲۹۲ھ ۱۲۹۱ھ ۱۲۹۰ھ ۱۲۸۹ھ ۱۲۸۸ھ ۱۲۸۷ھ ۱۲۸۶ھ ۱۲۸۵ھ ۱۲۸۴ھ ۱۲۸۳ھ ۱۲۸۲ھ ۱۲۸۱ھ ۱۲۸۰ھ ۱۲۷۹ھ ۱۲۷۸ھ ۱۲۷۷ھ ۱۲۷۶ھ ۱۲۷۵ھ ۱۲۷۴ھ ۱۲۷۳ھ ۱۲۷۲ھ ۱۲۷۱ھ ۱۲۷۰ھ ۱۲۶۹ھ ۱۲۶۸ھ ۱۲۶۷ھ ۱۲۶۶ھ ۱۲۶۵ھ ۱۲۶۴ھ ۱۲۶۳ھ ۱۲۶۲ھ ۱۲۶۱ھ ۱۲۶۰ھ ۱۲۵۹ھ ۱۲۵۸ھ ۱۲۵۷ھ ۱۲۵۶ھ ۱۲۵۵ھ ۱۲۵۴ھ ۱۲۵۳ھ ۱۲۵۲ھ ۱۲۵۱ھ ۱۲۵۰ھ ۱۲۴۹ھ ۱۲۴۸ھ ۱۲۴۷ھ ۱۲۴۶ھ ۱۲۴۵ھ ۱۲۴۴ھ ۱۲۴۳ھ ۱۲۴۲ھ ۱۲۴۱ھ ۱۲۴۰ھ ۱۲۳۹ھ ۱۲۳۸ھ ۱۲۳۷ھ ۱۲۳۶ھ ۱۲۳۵ھ ۱۲۳۴ھ ۱۲۳۳ھ ۱۲۳۲ھ ۱۲۳۱ھ ۱۲۳۰ھ ۱۲۲۹ھ ۱۲۲۸ھ ۱۲۲۷ھ ۱۲۲۶ھ ۱۲۲۵ھ ۱۲۲۴ھ ۱۲۲۳ھ ۱۲۲۲ھ ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۰ھ ۱۲۱۹ھ ۱۲۱۸ھ ۱۲۱۷ھ ۱۲۱۶ھ ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۴ھ ۱۲۱۳ھ ۱۲۱۲ھ ۱۲۱۱ھ ۱۲۱۰ھ ۱۲۰۹ھ ۱۲۰۸ھ ۱۲۰۷ھ ۱۲۰۶ھ ۱۲۰۵ھ ۱۲۰۴ھ ۱۲۰۳ھ ۱۲۰۲ھ ۱۲۰۱ھ ۱۲۰۰ھ ۱۱۹۹ھ ۱۱۹۸ھ ۱۱۹۷ھ ۱۱۹۶ھ ۱۱۹۵ھ ۱۱۹۴ھ ۱۱۹۳ھ ۱۱۹۲ھ ۱۱۹۱ھ ۱۱۹۰ھ ۱۱۸۹ھ ۱۱۸۸ھ ۱۱۸۷ھ ۱۱۸۶ھ ۱۱۸۵ھ ۱۱۸۴ھ ۱۱۸۳ھ ۱۱۸۲ھ ۱۱۸۱ھ ۱۱۸۰ھ ۱۱۷۹ھ ۱۱۷۸ھ ۱۱۷۷ھ ۱۱۷۶ھ ۱۱۷۵ھ ۱۱۷۴ھ ۱۱۷۳ھ ۱۱۷۲ھ ۱۱۷۱ھ ۱۱۷۰ھ ۱۱۶۹ھ ۱۱۶۸ھ ۱۱۶۷ھ ۱۱۶۶ھ ۱۱۶۵ھ ۱۱۶۴ھ ۱۱۶۳ھ ۱۱۶۲ھ ۱۱۶۱ھ ۱۱۶۰ھ ۱۱۵۹ھ ۱۱۵۸ھ ۱۱۵۷ھ ۱۱۵۶ھ ۱۱۵۵ھ ۱۱۵۴ھ ۱۱۵۳ھ ۱۱۵۲ھ ۱۱۵۱ھ ۱۱۵۰ھ ۱۱۴۹ھ ۱۱۴۸ھ ۱۱۴۷ھ ۱۱۴۶ھ ۱۱۴۵ھ ۱۱۴۴ھ ۱۱۴۳ھ ۱۱۴۲ھ ۱۱۴۱ھ ۱۱۴۰ھ ۱۱۳۹ھ ۱۱۳۸ھ ۱۱۳۷ھ ۱۱۳۶ھ ۱۱۳۵ھ ۱۱۳۴ھ ۱۱۳۳ھ ۱۱۳۲ھ ۱۱۳۱ھ ۱۱۳۰ھ ۱۱۲۹ھ ۱۱۲۸ھ ۱۱۲۷ھ ۱۱۲۶ھ ۱۱۲۵ھ ۱۱۲۴ھ ۱۱۲۳ھ ۱۱۲۲ھ ۱۱۲۱ھ ۱۱۲۰ھ ۱۱۱۹ھ ۱۱۱۸ھ ۱۱۱۷ھ ۱۱۱۶ھ ۱۱۱۵ھ ۱۱۱۴ھ ۱۱۱۳ھ ۱۱۱۲ھ ۱۱۱۱ھ ۱۱۱۰ھ ۱۱۰۹ھ ۱۱۰۸ھ ۱۱۰۷ھ ۱۱۰۶ھ ۱۱۰۵ھ ۱۱۰۴ھ ۱۱۰۳ھ ۱۱۰۲ھ ۱۱۰۱ھ ۱۱۰۰ھ ۱۰۹۹ھ ۱۰۹۸ھ ۱۰۹۷ھ ۱۰۹۶ھ ۱۰۹۵ھ ۱۰۹۴ھ ۱۰۹۳ھ ۱۰۹۲ھ ۱۰۹۱ھ ۱۰۹۰ھ ۱۰۸۹ھ ۱۰۸۸ھ ۱۰۸۷ھ ۱۰۸۶ھ ۱۰۸۵ھ ۱۰۸۴ھ ۱۰۸۳ھ ۱۰۸۲ھ ۱۰۸۱ھ ۱۰۸۰ھ ۱۰۷۹ھ ۱۰۷۸ھ ۱۰۷۷ھ ۱۰۷۶ھ ۱۰۷۵ھ ۱۰۷۴ھ ۱۰۷۳ھ ۱۰۷۲ھ ۱۰۷۱ھ ۱۰۷۰ھ ۱۰۶۹ھ ۱۰۶۸ھ ۱۰۶۷ھ ۱۰۶۶ھ ۱۰۶۵ھ ۱۰۶۴ھ ۱۰۶۳ھ ۱۰۶۲ھ ۱۰۶۱ھ ۱۰۶۰ھ ۱۰۵۹ھ ۱۰۵۸ھ ۱۰۵۷ھ ۱۰۵۶ھ ۱۰۵۵ھ ۱۰۵۴ھ ۱۰۵۳ھ ۱۰۵۲ھ ۱۰۵۱ھ ۱۰۵۰ھ ۱۰۴۹ھ ۱۰۴۸ھ ۱۰۴۷ھ ۱۰۴۶ھ ۱۰۴۵ھ ۱۰۴۴ھ ۱۰۴۳ھ ۱۰۴۲ھ ۱۰۴۱ھ ۱۰۴۰ھ ۱۰۳۹ھ ۱۰۳۸ھ ۱۰۳۷ھ ۱۰۳۶ھ ۱۰۳۵ھ ۱۰۳۴ھ ۱۰۳۳ھ ۱۰۳۲ھ ۱۰۳۱ھ ۱۰۳۰ھ ۱۰۲۹ھ ۱۰۲۸ھ ۱۰۲۷ھ ۱۰۲۶ھ ۱۰۲۵ھ ۱۰۲۴ھ ۱۰۲۳ھ ۱۰۲۲ھ ۱۰۲۱ھ ۱۰۲۰ھ ۱۰۱۹ھ ۱۰۱۸ھ ۱۰۱۷ھ ۱۰۱۶ھ ۱۰۱۵ھ ۱۰۱۴ھ ۱۰۱۳ھ ۱۰۱۲ھ ۱۰۱۱ھ ۱۰۱۰ھ ۱۰۰۹ھ ۱۰۰۸ھ ۱۰۰۷ھ ۱۰۰۶ھ ۱۰۰۵ھ ۱۰۰۴ھ ۱۰۰۳ھ ۱۰۰۲ھ ۱۰۰۱ھ ۱۰۰۰ھ ۹۹۹ھ ۹۹۸ھ ۹۹۷ھ ۹۹۶ھ ۹۹۵ھ ۹۹۴ھ ۹۹۳ھ ۹۹۲ھ ۹۹۱ھ ۹۹۰ھ ۹۸۹ھ ۹۸۸ھ ۹۸۷ھ ۹۸۶ھ ۹۸۵ھ ۹۸۴ھ ۹۸۳ھ ۹۸۲ھ ۹۸۱ھ ۹۸۰ھ ۹۷۹ھ ۹۷۸ھ ۹۷۷ھ ۹۷۶ھ ۹۷۵ھ ۹۷۴ھ ۹۷۳ھ ۹۷۲ھ ۹۷۱ھ ۹۷۰ھ ۹۶۹ھ ۹۶۸ھ ۹۶۷ھ ۹۶۶ھ ۹۶۵ھ ۹۶۴ھ ۹۶۳ھ ۹۶۲ھ ۹۶۱ھ ۹۶۰ھ ۹۵۹ھ ۹۵۸ھ ۹۵۷ھ ۹۵۶ھ ۹۵۵ھ ۹۵۴ھ ۹۵۳ھ ۹۵۲ھ ۹۵۱ھ ۹۵۰ھ ۹۴۹ھ ۹۴۸ھ ۹۴۷ھ ۹۴۶ھ ۹۴۵ھ ۹۴۴ھ ۹۴۳ھ ۹۴۲ھ ۹۴۱ھ ۹۴۰ھ ۹۳۹ھ ۹۳۸ھ ۹۳۷ھ ۹۳۶ھ ۹۳۵ھ ۹۳۴ھ ۹۳۳ھ ۹۳۲ھ ۹۳۱ھ ۹۳۰ھ ۹۲۹ھ ۹۲۸ھ ۹۲۷ھ ۹۲۶ھ ۹۲۵ھ ۹۲۴ھ ۹۲۳ھ ۹۲۲ھ ۹۲۱ھ ۹۲۰ھ ۹۱۹ھ ۹۱۸ھ ۹۱۷ھ ۹۱۶ھ ۹۱۵ھ ۹۱۴ھ ۹۱۳ھ ۹۱۲ھ ۹۱۱ھ ۹۱۰ھ ۹۰۹ھ ۹۰۸ھ ۹۰۷ھ ۹۰۶ھ ۹۰۵ھ ۹۰۴ھ ۹۰۳ھ ۹۰۲ھ ۹۰۱ھ ۹۰۰ھ ۸۹۹ھ ۸۹۸ھ ۸۹۷ھ ۸۹۶ھ ۸۹۵ھ ۸۹۴ھ ۸۹۳ھ ۸۹۲ھ ۸۹۱ھ ۸۹۰ھ ۸۸۹ھ ۸۸۸ھ ۸۸۷ھ ۸۸۶ھ ۸۸۵ھ ۸۸۴ھ ۸۸۳ھ ۸۸۲ھ ۸۸۱ھ ۸۸۰ھ ۸۷۹ھ ۸۷۸ھ ۸۷۷ھ ۸۷۶ھ ۸۷۵ھ ۸۷۴ھ ۸۷۳ھ ۸۷۲ھ ۸۷۱ھ ۸۷۰ھ ۸۶۹ھ ۸۶۸ھ ۸۶۷ھ ۸۶۶ھ ۸۶۵ھ ۸۶۴ھ ۸۶۳ھ ۸۶۲ھ ۸۶۱ھ ۸۶۰ھ ۸۵۹ھ ۸۵۸ھ ۸۵۷ھ ۸۵۶ھ ۸۵۵ھ ۸۵۴ھ ۸۵۳ھ ۸۵۲ھ ۸۵۱ھ ۸۵۰ھ ۸۴۹ھ ۸۴۸ھ ۸۴۷ھ ۸۴۶ھ ۸۴۵ھ ۸۴۴ھ ۸۴۳ھ ۸۴۲ھ ۸۴۱ھ ۸۴۰ھ ۸۳۹ھ ۸۳۸ھ ۸۳۷ھ ۸۳۶ھ ۸۳۵ھ ۸۳۴ھ ۸۳۳ھ ۸۳۲ھ ۸۳۱ھ ۸۳۰ھ ۸۲۹ھ ۸۲۸ھ ۸۲۷ھ ۸۲۶ھ ۸۲۵ھ ۸۲۴ھ ۸۲۳ھ ۸۲۲ھ ۸۲۱ھ ۸۲۰ھ ۸۱۹ھ ۸۱۸ھ ۸۱۷ھ ۸۱۶ھ ۸۱۵ھ ۸۱۴ھ ۸۱۳ھ ۸۱۲ھ ۸۱۱ھ ۸۱۰ھ ۸۰۹ھ ۸۰۸ھ ۸۰۷ھ ۸۰۶ھ ۸۰۵ھ ۸۰۴ھ ۸۰۳ھ ۸۰۲ھ ۸۰۱ھ ۸۰۰ھ ۷۹۹ھ ۷۹۸ھ ۷۹۷ھ ۷۹۶ھ ۷۹۵ھ ۷۹۴ھ ۷۹۳ھ ۷۹۲ھ ۷۹۱ھ ۷۹۰ھ ۷۸۹ھ ۷۸۸ھ ۷۸۷ھ ۷۸۶ھ ۷۸۵ھ ۷۸۴ھ ۷۸۳ھ ۷۸۲ھ ۷۸۱ھ ۷۸۰ھ ۷۷۹ھ ۷۷۸ھ ۷۷۷ھ ۷۷۶ھ ۷۷۵ھ ۷۷۴ھ ۷۷۳ھ ۷۷۲ھ ۷۷۱ھ ۷۷۰ھ ۷۶۹ھ ۷۶۸ھ ۷۶۷ھ ۷۶۶ھ ۷۶۵ھ ۷۶۴ھ ۷۶۳ھ ۷۶۲ھ ۷۶۱ھ ۷۶۰ھ ۷۵۹ھ ۷۵۸ھ ۷۵۷ھ ۷۵۶ھ ۷۵۵ھ ۷۵۴ھ ۷۵۳ھ ۷۵۲ھ ۷۵۱ھ ۷۵۰ھ ۷۴۹ھ ۷۴۸ھ ۷۴۷ھ ۷۴۶ھ ۷۴۵ھ ۷۴۴ھ ۷۴۳ھ ۷۴۲ھ ۷۴۱ھ ۷۴۰ھ ۷۳۹ھ ۷۳۸ھ ۷۳۷ھ ۷۳۶ھ ۷۳۵ھ ۷۳۴ھ ۷۳۳ھ ۷۳۲ھ ۷۳۱ھ ۷۳۰ھ ۷۲۹ھ ۷۲۸ھ ۷۲۷ھ ۷۲۶ھ ۷۲۵ھ ۷۲۴ھ ۷۲۳ھ ۷۲۲ھ ۷۲۱ھ ۷۲۰ھ ۷۱۹ھ ۷۱۸ھ ۷۱۷ھ ۷۱۶ھ ۷۱۵ھ ۷۱۴ھ ۷۱۳ھ ۷۱۲ھ ۷۱۱ھ ۷۱۰ھ ۷۰۹ھ ۷۰۸ھ ۷۰۷ھ ۷۰۶ھ ۷۰۵ھ ۷۰۴ھ ۷۰۳ھ ۷۰۲ھ ۷۰۱ھ ۷۰۰ھ ۶۹۹ھ ۶۹۸ھ ۶۹۷ھ ۶۹۶ھ ۶۹۵ھ ۶۹۴ھ ۶۹۳ھ ۶۹۲ھ ۶۹۱ھ ۶۹۰ھ ۶۸۹ھ ۶۸۸ھ ۶۸۷ھ ۶۸۶ھ ۶۸۵ھ ۶۸۴ھ ۶۸۳ھ ۶۸۲ھ ۶۸۱ھ ۶۸۰ھ ۶۷۹ھ ۶۷۸ھ ۶۷۷ھ ۶۷۶ھ ۶۷۵ھ ۶۷۴ھ ۶۷۳ھ ۶۷۲ھ ۶۷۱ھ ۶۷۰ھ ۶۶۹ھ ۶۶۸ھ ۶۶۷ھ ۶۶۶ھ ۶۶۵ھ ۶۶۴ھ ۶۶۳ھ ۶۶۲ھ ۶۶۱ھ ۶۶۰ھ ۶۵۹ھ ۶۵۸ھ ۶۵۷ھ ۶۵۶ھ ۶۵۵ھ ۶۵۴ھ ۶۵۳ھ ۶۵۲ھ ۶۵۱ھ ۶۵۰ھ ۶۴۹ھ ۶۴۸ھ ۶۴۷ھ ۶۴۶ھ ۶۴۵ھ ۶۴۴ھ ۶۴۳ھ ۶۴۲ھ ۶۴۱ھ ۶۴۰ھ ۶۳۹ھ ۶۳۸ھ ۶۳۷ھ ۶۳۶ھ ۶۳۵ھ ۶۳۴ھ ۶۳۳ھ ۶۳۲ھ ۶۳۱ھ ۶۳۰ھ ۶۲۹ھ ۶۲۸ھ ۶۲۷ھ ۶۲۶ھ ۶۲۵ھ ۶۲۴ھ ۶۲۳ھ ۶۲۲ھ ۶۲۱ھ ۶۲۰ھ ۶۱۹ھ ۶۱۸ھ ۶۱۷ھ ۶۱۶ھ ۶۱۵ھ ۶۱۴ھ ۶۱۳ھ ۶۱۲ھ ۶۱۱ھ ۶۱۰ھ ۶۰۹ھ ۶۰۸ھ ۶۰۷ھ ۶۰۶ھ ۶۰۵ھ ۶۰۴ھ ۶۰۳ھ ۶۰۲ھ ۶۰۱ھ ۶۰۰ھ ۵۹۹ھ ۵۹۸ھ ۵۹۷ھ ۵۹۶ھ ۵۹۵ھ ۵۹۴ھ ۵۹۳ھ ۵۹۲ھ ۵۹۱ھ ۵۹۰ھ ۵۸۹ھ ۵۸۸ھ ۵۸۷ھ ۵۸۶ھ ۵۸۵ھ ۵۸۴ھ ۵۸۳ھ ۵۸۲ھ ۵۸۱ھ ۵۸۰ھ ۵۷۹ھ ۵۷۸ھ ۵۷۷ھ ۵۷۶ھ ۵۷۵ھ ۵۷۴ھ ۵۷۳ھ ۵۷۲ھ ۵۷۱ھ ۵۷۰ھ ۵۶۹ھ ۵۶۸ھ ۵۶۷ھ ۵۶۶ھ ۵۶۵ھ ۵۶۴ھ ۵۶۳ھ ۵۶۲ھ ۵۶۱ھ ۵۶۰ھ ۵۵۹ھ ۵۵۸ھ ۵۵۷ھ ۵۵۶ھ ۵۵۵ھ ۵۵۴ھ ۵۵۳ھ ۵۵۲ھ ۵۵۱ھ ۵۵۰ھ ۵۴۹ھ ۵۴۸ھ ۵۴۷ھ ۵۴۶ھ ۵۴۵ھ ۵۴۴ھ ۵۴۳ھ ۵۴۲ھ ۵۴۱ھ ۵۴۰ھ ۵۳۹ھ ۵۳۸ھ ۵۳۷ھ ۵۳۶ھ ۵۳۵ھ ۵۳۴ھ ۵۳۳ھ ۵۳۲ھ ۵۳۱ھ ۵۳۰ھ ۵۲۹ھ ۵۲۸ھ ۵۲۷ھ ۵۲۶ھ ۵۲۵ھ ۵۲۴ھ ۵۲۳ھ ۵۲۲ھ ۵۲۱ھ ۵۲۰ھ ۵۱۹ھ ۵۱۸ھ ۵۱۷ھ ۵۱۶ھ ۵۱۵ھ ۵۱۴ھ ۵۱۳ھ ۵۱۲ھ ۵۱۱ھ ۵۱۰ھ ۵۰۹ھ ۵۰۸ھ ۵۰۷ھ ۵۰۶ھ ۵۰۵ھ ۵۰۴ھ ۵۰۳ھ ۵۰۲ھ ۵۰۱ھ ۵۰۰ھ ۴۹۹ھ ۴۹۸ھ ۴۹۷ھ ۴۹۶ھ ۴۹۵ھ ۴۹۴ھ ۴۹۳ھ ۴۹۲ھ ۴۹۱ھ ۴۹۰ھ ۴۸۹ھ ۴۸۸ھ ۴۸۷ھ ۴۸۶ھ ۴۸۵ھ ۴۸۴ھ ۴۸۳ھ ۴۸۲ھ ۴۸۱ھ ۴۸۰ھ ۴۷۹ھ ۴۷۸ھ ۴۷۷ھ ۴۷۶ھ ۴۷۵ھ ۴۷۴ھ ۴۷۳ھ ۴۷۲ھ ۴۷۱ھ ۴۷۰ھ ۴۶۹ھ ۴۶۸ھ ۴۶۷ھ ۴۶۶ھ ۴۶۵ھ ۴۶۴ھ ۴۶۳ھ ۴۶۲ھ ۴۶۱ھ ۴۶۰ھ ۴۵۹ھ ۴۵۸ھ ۴۵۷ھ ۴۵۶ھ ۴۵۵ھ ۴۵۴ھ ۴۵۳ھ ۴۵۲ھ ۴۵۱ھ ۴۵۰ھ ۴۴۹ھ ۴۴۸ھ ۴۴۷ھ ۴۴۶ھ ۴۴۵ھ ۴۴۴ھ ۴۴۳ھ ۴۴۲ھ ۴۴۱ھ ۴۴۰ھ ۴۳۹ھ ۴۳۸ھ ۴۳۷ھ ۴۳۶ھ ۴۳۵ھ ۴۳۴ھ ۴۳۳ھ ۴۳۲ھ ۴۳۱ھ ۴۳۰ھ ۴۲۹ھ ۴۲۸ھ ۴۲۷ھ ۴۲۶ھ ۴۲۵ھ ۴۲۴ھ ۴۲۳ھ ۴۲۲ھ ۴۲۱ھ ۴۲۰ھ ۴۱۹ھ ۴۱۸ھ ۴۱۷ھ ۴۱۶ھ ۴۱۵ھ ۴۱۴ھ ۴۱۳ھ ۴۱۲ھ ۴۱۱ھ ۴۱۰ھ ۴۰۹ھ ۴۰۸ھ ۴۰۷ھ ۴۰۶ھ ۴۰۵ھ ۴۰۴ھ ۴۰۳ھ ۴۰۲ھ ۴۰۱ھ ۴۰۰ھ ۳۹۹ھ ۳۹۸ھ ۳۹۷ھ ۳۹۶ھ ۳۹۵ھ ۳۹۴ھ ۳۹۳ھ ۳۹۲ھ ۳۹۱ھ ۳۹۰ھ ۳۸۹ھ ۳۸۸ھ ۳۸۷ھ ۳۸۶ھ ۳۸۵ھ ۳۸۴ھ ۳۸۳ھ ۳۸۲ھ ۳۸۱ھ ۳۸۰ھ ۳۷۹ھ ۳۷۸ھ ۳۷۷ھ ۳۷۶ھ ۳۷۵ھ ۳۷۴ھ ۳۷۳ھ ۳۷۲ھ ۳۷۱ھ ۳۷۰ھ ۳۶۹ھ ۳۶۸ھ ۳۶۷ھ ۳۶۶ھ ۳۶۵ھ ۳۶۴ھ ۳۶۳ھ ۳۶۲ھ ۳۶۱ھ ۳۶۰ھ ۳۵۹ھ ۳۵۸ھ ۳۵۷ھ ۳۵۶ھ ۳۵۵ھ ۳۵۴ھ ۳۵۳ھ ۳۵۲ھ ۳۵۱ھ ۳۵۰ھ ۳۴۹ھ ۳۴۸ھ ۳۴۷ھ ۳۴۶ھ ۳۴۵ھ ۳۴۴ھ ۳۴۳ھ ۳۴۲ھ ۳۴۱ھ ۳۴۰ھ ۳۳۹ھ ۳۳۸ھ ۳۳۷ھ ۳۳۶ھ ۳۳۵ھ ۳۳۴ھ ۳۳۳ھ ۳۳۲ھ ۳۳۱ھ ۳۳۰ھ ۳۲۹ھ ۳۲۸ھ ۳۲۷ھ ۳۲۶ھ ۳۲۵ھ ۳۲۴ھ ۳۲۳ھ ۳۲۲ھ ۳۲۱ھ ۳۲۰ھ ۳۱۹ھ ۳۱۸ھ ۳۱۷ھ ۳۱۶ھ ۳۱۵ھ ۳۱۴ھ ۳۱۳ھ ۳۱۲ھ ۳۱۱ھ ۳۱۰ھ ۳۰۹ھ ۳۰۸ھ ۳۰۷ھ ۳۰۶ھ ۳۰۵ھ ۳۰۴ھ ۳۰۳ھ ۳۰۲ھ ۳۰۱ھ ۳۰۰ھ ۲۹۹ھ ۲۹۸ھ ۲۹۷ھ ۲۹۶ھ ۲۹۵ھ ۲۹۴ھ ۲۹۳ھ ۲۹۲ھ ۲۹۱ھ ۲۹۰ھ ۲۸۹ھ ۲۸۸ھ ۲۸۷ھ ۲۸۶ھ ۲۸۵ھ ۲۸۴ھ ۲۸۳ھ ۲۸۲ھ ۲۸۱ھ ۲۸۰ھ ۲۷۹ھ ۲۷۸ھ ۲۷۷ھ ۲۷۶ھ ۲۷۵ھ ۲۷۴ھ ۲۷۳ھ ۲۷۲ھ ۲۷۱ھ ۲۷۰ھ ۲۶۹ھ ۲۶۸ھ ۲۶۷ھ ۲۶۶ھ ۲۶۵ھ ۲۶۴ھ ۲۶۳ھ ۲۶۲ھ ۲۶۱ھ ۲۶۰ھ ۲۵۹ھ ۲۵۸ھ ۲۵۷ھ ۲۵۶ھ ۲۵۵ھ ۲۵۴ھ ۲۵۳ھ ۲۵۲ھ ۲۵۱ھ ۲۵۰ھ ۲۴۹ھ ۲۴۸ھ ۲۴۷ھ ۲۴۶ھ ۲۴۵ھ ۲۴۴ھ ۲۴۳ھ ۲۴۲ھ ۲۴۱ھ ۲۴۰ھ ۲۳۹ھ ۲۳۸ھ ۲۳۷ھ ۲۳۶ھ ۲۳۵ھ ۲۳۴ھ ۲۳۳ھ ۲۳۲ھ ۲۳۱ھ ۲۳۰ھ ۲۲۹ھ ۲۲۸ھ ۲۲۷ھ ۲۲۶ھ ۲۲۵ھ ۲۲۴ھ ۲۲۳ھ ۲۲۲ھ ۲۲۱ھ ۲۲۰ھ ۲۱۹ھ ۲۱۸ھ ۲۱۷ھ ۲۱۶ھ ۲۱۵ھ ۲۱۴ھ ۲۱۳ھ ۲۱۲ھ ۲۱۱ھ ۲۱۰ھ ۲۰۹ھ ۲۰۸ھ ۲۰۷ھ ۲۰۶ھ ۲۰۵ھ ۲۰۴ھ ۲۰۳ھ ۲۰۲ھ ۲۰۱ھ ۲۰۰ھ ۱۹۹ھ ۱۹۸ھ ۱۹۷ھ ۱۹۶ھ ۱۹۵ھ ۱۹۴ھ ۱۹۳ھ ۱۹۲ھ ۱۹۱ھ ۱۹۰ھ ۱۸۹ھ ۱۸۸ھ ۱۸۷ھ ۱۸۶ھ ۱۸۵ھ ۱۸۴ھ ۱۸۳ھ ۱۸۲ھ ۱۸۱ھ ۱۸۰ھ ۱۷۹ھ ۱۷۸ھ ۱۷۷ھ ۱۷۶ھ ۱۷۵ھ ۱۷۴ھ ۱۷۳ھ ۱۷۲ھ ۱۷۱ھ ۱۷۰ھ ۱۶۹ھ ۱۶۸ھ ۱۶۷ھ ۱۶۶ھ ۱۶۵ھ ۱۶۴ھ ۱۶۳ھ ۱۶۲ھ ۱۶۱ھ ۱۶۰ھ ۱۵۹ھ ۱۵۸ھ ۱۵۷ھ ۱۵۶ھ ۱۵۵ھ ۱۵۴ھ ۱۵۳ھ ۱۵۲ھ ۱۵۱ھ ۱۵۰ھ ۱۴۹ھ ۱۴۸ھ ۱۴۷ھ ۱۴۶ھ ۱۴۵ھ ۱۴۴ھ ۱۴۳ھ ۱۴۲ھ ۱۴۱ھ ۱۴۰ھ ۱۳۹ھ ۱۳۸ھ ۱۳۷ھ ۱۳۶ھ ۱۳۵ھ ۱۳۴ھ ۱۳۳ھ ۱۳۲ھ ۱۳۱ھ ۱۳۰ھ ۱۲۹ھ ۱۲۸ھ ۱۲۷ھ ۱۲۶ھ ۱۲۵ھ ۱۲۴ھ ۱۲۳ھ ۱۲۲ھ ۱۲۱ھ ۱۲۰ھ ۱۱۹ھ ۱۱۸ھ ۱۱۷ھ ۱۱۶ھ ۱۱۵ھ ۱۱۴ھ ۱۱۳ھ ۱۱۲ھ ۱۱۱ھ ۱۱۰ھ ۱۰۹ھ ۱۰۸ھ ۱۰۷ھ ۱۰۶ھ ۱۰۵ھ ۱۰۴ھ ۱۰۳ھ ۱۰۲ھ ۱۰۱ھ ۱۰۰ھ ۹۹ھ ۹۸ھ ۹۷ھ ۹۶ھ ۹۵ھ ۹۴ھ ۹۳ھ ۹۲ھ ۹۱ھ ۹۰ھ ۸۹ھ ۸۸ھ ۸۷ھ ۸۶ھ ۸۵ھ ۸۴ھ ۸۳ھ ۸۲ھ ۸۱ھ ۸۰ھ ۷۹ھ ۷۸ھ ۷۷ھ ۷۶ھ ۷۵ھ ۷۴ھ ۷۳ھ ۷۲ھ ۷۱ھ ۷۰ھ ۶۹ھ ۶

ہے یہ لوگ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں قُلْ أَبِ اللّٰهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝
لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ يَعْنِي کہہ دیجئے اسے نبی ان سے کیا اللہ اور اس کی آیتوں
اور اس کے رسول کے ساتھ تمہارا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد
عالمگیری میں یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او نسب به الى الجهل او العجز
او النقص الخ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اُسے
جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے۔ وہ کافر ہے۔ اسی طرح جو اُسے اچھا
سمجھے یا اُس پر راضی ہو وہ بھی کافر ہے۔ اعلام میں ہمارے علمائے اعلام سے کفر متفق میر
کی فصل میں منقول ہے۔ من تلفظ بكفر الكفر يكفر الى قوله ، وكذا كل من ضحك
عليه او استحسنه او رضی به يكفر جو کفر کا لفظ بولے کافر ہوا، اسی طرح جو اُس پر ہنسے
یا اُسے اچھا سمجھے یا اس پر راضی ہو کافر ہو جائے گا میں نے حسام الحرمین کو شروع سے آخر تک
دیکھا ہے۔ جو کچھ اُس میں ہے صحیح ہے۔ مسلمانوں کو اُس پر ٹیبل کرنا واجب ہے اُس کا منکر
گمراہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ آرومی خفنی قادری رضوی۔
مدرسہ فیض الغریب آباد آرہ۔

۹۱، بیشک ایسے عقائد کفریہ کا قائل کافر ہیں۔ میں نے حسام الحرمین کو دیکھا ہے صحیح ہے۔
اُس پر مسلمانوں کو ٹیبل کرنا چاہیے۔ فقط محمد عبید الغفور عفی عنہ مدرسہ اول مدرسہ فیض الغریب
آرہ۔

(۸۰) صحیح الجواب محمد اسماعیل عفی عنہ مدرسہ فیض الغریب آباد آرہ۔ ضلع شاہ آباد۔

(۸۱) صحیح الجواب محمد نور القسمر عفی عنہ مدرسہ فیض الغریب آباد آرہ۔

(۸۲) الجواب فقیر محمد حنیف خفنی آرومی عفی عنہ

(۸۳) الجواب صحیحہ سلطان احمد آرومی عفی عنہ

(۸۴) الجواب صحیحہ محمد نعیم عفی عنہ

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

- (۸۵) اصاب من اجاب عبد الحکیم آردی عطاء اللہ عنہ
(۸۶) الجواب معین فقیر محمد غیب العجید غفر اللہ عنہ رضوی آردی۔
(۸۷) الجواب معین عبد الرحمن درجنگوی
(۸۸) اصاب من اجاب محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغریب آردی۔
(۸۹) اصاب من اجاب محمد نصیر الدین آردی عفی عنہ
(۹۰) الجواب معین محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب آردی۔

فتوایا کی پوری فہرست

(۹۱) فتاویٰ حرمین طبعین ضرورتی ہیں۔ جن کی حقیقت میں اصلاً شبہ نہیں اس کی حقیقت پر
آفتاب سے بھی روشن تر دلیل یہ ہے کہ ان اقوال کے قائلوں نے اس کے مقابل نہ صرف سکوت کیا
کیا بلکہ حکم میں اتفاق کیا جس کا مجموعہ ایک مستقل رسالہ میں بنام الختمہ علی لسان المصنم دیوبند
میں نجیب چکا ہے۔ جس میں انہوں لوگوں نے تصریح کی کہ بیشک ایسے اعتقاد و خیال و اقوال طے
کافر ہیں۔ یہی بات کہ ایسے اقوال کن لوگوں کے ہیں جن پر اتفاق علمائے بریلی و دہلی و تونہ
کفر کا فتوے ہے۔ ان مطبوعہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے جن کا حوالہ احکام الحرمین
میں ہے۔ جسے چھپے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ کیا قادیانیوں کے ارتداد اور حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کے کفر جیسے اتفاقی مسئلہ میں بھی استفسار و سوال
کی ضرورت ہے۔ واللہ اعلم

محمد ظفر الدین قادری رضوی
محمد اعلیٰ فاضل بہاری

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

Click For More Books

فتوٰ سیٹاپور

(۹۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں کے نام لکھے گئے ہیں وہ ہر ایک شخص اپنے اقوال کی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج اور جو شخص ان کے اقوال پر واقفیت تامہ رکھتے ہوئے ان کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتا یا کچھ شک رکھتا ہے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کتاب مستطاب حسام الحرمین الشریفین حق ہے اور علمائے حرمین شریفین نے جو فتوے دیے ہیں۔ وہ قطعاً یقیناً حق ہے۔ اس حسام الحرمین کو غلط نہ جانے گا مگر وہ شخص اپنے پیارے جان سے زیادہ عزیز ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔ اس فتاویٰ مبارکہ کے حق ہونے میں اور اس کے مسائل کے حق ہونے میں شک کرنا سراسر ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ اللہ عزوجل اپنے پیارے حبیب و محبوب طالب و مطلوب و انائے کل غیوب کے صدقہ اور طفیل میں ہر ایک مسلمان کو اس مبارک فتوے پر عمل کرنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے اور عامۃ مسلمین کو ان عقائد باطلہ سے اپنے حفظ و ایمان میں رکھے۔ اور ان دشمنانِ دین کی ظاہری تعویذ و طہارت پر والہ و شیدا ہونے سے بچائے۔ یہ اشخاص مذکورہ بالا اسلام سے کوسوں دور ہیں ان کی نماز و روزہ سب نامقبول اور عند اللہ تعالیٰ یہ مشرکین و نصاریٰ سے بدتر و اللہ الموفق للحق والصواب وما علینا الا البلاغ۔ فقیر سید ارتضیٰ حسین قادری برکاتی خادم سجادہ برکاتیہ مالہ سرہ ضلع ایٹہ وارد حال ضلع سیٹاپور۔ اودھ

فتوٰ ریاست جلال آباد

(۹۳) مجموعہ حسام الحرمین یقیناً حق و درست ہے۔ ان کے فتاویٰ کی تصدیقات میں علمائے آفاق کا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اتفاق اُس کی حقانیت پر آفتاب سے زیادہ روشن بُراں ہے۔ صرف چند نجدی خیالات والے
تو حبیب پرست اگر انکار کریں تو حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادمان والا کو کچھ ضرر
نہیں دے سکتا مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ مجموعہ حسام الحرمین پر عمل کر کے
پتھر پتھر مسلمان اور صاحب ایمان رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
محمد امجدیل محمود آبادی مفتی ریاست جلال آباد ضلع فیروزپور پنجاب

فستویا پوٹھریا ضلع مظفر پور

۱۹۴۳ء میں مفتی علامہ حسام الحرمین ایک معتبر اور مستند واجب العمل فتوے ہے۔ اُس کے مفتی علامہ
وحید العصر فرید پور مفتی اسلام مرجع عام امام عظیم نجدیان صفت شکر بن عبدہ بیان ہیں اور
اُس کے معتمدین عالیمقام و مقربین اعلام علمائے بدائشہ الحرام اور ساکنانِ بلدہ رسول علیہ الصلوٰۃ
والسَّلَام ہیں۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء عنہا عن سائر المسلمین ان غیبائے مذکور
فی السوال کے اقوال معونہ ان کی خیانت باطنی کا نمونہ ہیں۔ اے اللہ مجھے اور میرے سب سے بھائیوں
کو ان کے کید سے بچا۔ بجاہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ امین یا رب العلمین
حسام الحرمین کشتی مسلمانوں کا دستور العمل ہے ہر کشتی اُس کو اپنا رستہ و العمل بنائے اور جس سے
پچھنے اور دور رہنے کو یہ سب کہتا ہے اُس کو اپنے سے دور کر دے گواپنا ہی کیوں نہ ہو۔ ہذا
بیان للناس و ہدی و موعظۃ للبشری للمومنین واللہ تعالیٰ اعلم و عندہ ام الكتاب

محمد
عبد الرحمن مجتبیٰ

خادم مفتی الاسلام ابوالولی محمد عبد الرحمن مجتبیٰ ناظم نور الاسلام پوٹھریا
معدنہ نور علیہم شاہ۔ شریف آباد ڈاکخانہ راہ پور ضلع مظفر پور

۱۹۵۵ء الجواب صحیح والمجیب الجید فقیر رشید احمد عرف صاحبان مکیاوی

www.marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

(۹۶) زبے کتاب مبارک حسام الحرمین ست کہ مترین بتصدیقات علمائے حرمین طیبین ست۔
ریان لغو و دروغ بنظر نمی آید مگر کہے را کہ قائل کذب خدائے قدوس باشد و صفت حقانیت
او از من میر سید بر حقیقت او گواہ عادل کلام اہل حرم را بہ بعید۔

محمد عطاء الرحمن المتخلص بعبا عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
(۹۷) حسام الحرمین کتاب لاریب فیہ ہدی للتقین فہرب العالمین علی المرتدین
من الوہابین والجدیدین والقادیان خذ لہم اللہ انی یوفکون۔

محمد ولی الرحمن غفرلہ النان قادری رشیدی علیمی علیمی مدرس اول مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
(۹۸) صدق المجیب محمد شفا الرحمن قادری رضوی کان اللہ لہ مدرس سوم مدرسہ نور الہدئے
پوکھریا۔

(۹۹) الجواب حق والمجیب محقق شرف الدین بدس اول مدرسہ نور العلوم واقع
کومان۔

(۱۰۰) کتاب حسام الحرمین کے ہر مسئلہ پر مسلمان کو عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
محمد نسیم بخش قادری رضوی عفی عنہ

(۱۰۱) فتاویٰ حرمین شریفین زاویہ اللہ شرفا تعظیما کا ہر فتویٰ محقق و واجب العمل ہے
رہے مخالفین تو لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الاخرۃ عظیم حسین۔

محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم مدرسہ نور الہدئے پوکھریا۔
(۱۰۲) مجیب محقق کا جواب لا جواب ہے۔

فقیر عبد الکریم بیاری
(۱۰۳) حسام الحرمین صادم بندی برگردن بد مذہبی ہے۔

فقیر عبد الحفیظ درخشگوی غفرلہ
(۱۰۴) الجواب لاریب خذ فقیر ابوالحسن مظفر پوری عفی عنہ

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قنوامی ریاست بہاولپور

فقیر غلام رسول محمدی سنی عقی عنہ
حنفی قادری رضوی بہار اولپوری

فتوای گزشتہ اختیاریہ خان بہاؤلیہ

(۱۰۶) حکم المؤمن استغفار کا کافی جواب اور مسرت حق و صواب ہے۔ اور میں نہ علم ہوں اور

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

نہ مفتی، صرف سرکار بد قرآن مظهر تم لاکھ اللہ اعظم سمیع بعیر عظیم و خیر ہر غائب و محض و ہر زمان و
مکان حاضر و ناہر سید المرسلین محبوب رب العالمین کسم از ذاق اولین و آخرین المنشرہ عن اوقاس
البشریۃ و الماء و الطین جسٹے اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ اجمعین و بارک و سلم الی یوم الدین کا نعت
خوان اور سب آستان حضرت حسان ہوا الحمد للہ علی احسنہ تو میں ابیاد و کمرسلین صلوات اللہ علیہم
اجمعین متفق علیہ کفر ہے۔ حضرت مولانا نے روم رحمۃ القیوم کے ایک شعر پر جو مثل شیر زحمد آور ہے
ختم کرتا ہوں ے

کیست کافر غافل از ایمان شیخ : کیست مرد و بیخدا از شان شیخ
ایک دواور بھی سن لیجئے ے

کافراں دیدم احمدا بشہ : چوں ندیدم از دے انشق القمر
ہاں وہاں ترک حد کن مہساں : ورنہ ابطیے شوی اندر جہاں
فقط عبدی المختار محمد یار فریدی محمدی معینی حشقی قادری بقلم خود از گری اختیاریاں یا بہا و لپو

فستوا کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

۱۰۷۱ / الجواب و باللہ التوفیق قادری حسام الحرمین میں نے خود دیکھا مفتیان اعظم نے جو
جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح و درست۔ اہل اسلام کو ان فتاویٰ کا ماننا اور ان کے مطابق عمل
کرنا نہایت ضروری ہے۔ کتبہ ابو یوسف محمد شریف الحنفی، لکھنوی عناد اللہ عنہ۔
۱۰۸۱ / حسام الحرمین میں جو فتوے مندرج ہیں وہ حق اور صواب ہیں جو ان کو نہ ملنے خود کافر
اور بدین ہے۔ ابوالیکس امام الدین حنفی قادری رضوی عنفی عنہ از کوٹلی لوہاراں
ضلع سیالکوٹ۔

۱۰۹۰ / الجواب صحیح ابو صالح سید مسیحین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتوائے کھڑوہ سیال ضلع سیالکوٹ

(۱۱۰) حرم الحرمین تہایت صحیح فتاویٰ کا مجموعہ ہے علمائے حرمین کا اتباع ضروری ہے جو تعارض سوال میں درج ہیں وہ واقعی کفریات ہیں خداوند مقدس پر عبوث کی تہمت لگانا صریح کفر ہے انبیاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین خواہ کسی طرح ہو کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم
افتخار سید فتح علی شاہ القادی عفی عنہ۔ من مقام کھڑوہ من مضافات سیالکوٹ۔

فتوائے چتوڑ۔ راجپوتانہ

(۱۱۱) بیشک فتاویٰ حرم الحرمین حق ہیں اور ان میں جن جن کو کافر کہا گیا وہ واقعی کافر ہیں ہر مسلمان کو ان کا ماننا ضروری ہے۔ بلکہ ان کا کفر ایسا کھلم کھلا ہے کہ بقول علمائے کرام ان کے اقوال سے واقف ہو کر بھی جو شخص ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور حرم الحرمین میں تو ان خبیثا کے اقوال کی عبارتیں ان کی اصل کتابوں سے صفحہ بصفہ نقل کر دی گئیں جن کو دیکھ کر ہر منصف حق باطل میں تمیز کر سکتا ہے اور مسلمانوں کو ایسے خبیثا سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ ہذا هو الحق الشرح
و خلافاً باطل قبیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم الفقیہ عبد الکریم غفرلہ المولے الرحیم۔ چتوڑی

فتوائے مفتی لدھیانہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
مفتی لدھیانہ علیہ الرحمۃ والہ السلام

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اما بعد : استغفار میں جو کچھ درج ہے وہ سب صحیح ہے تمام مسلمانانِ ہند و جماعت کو کتاب
مستطاب حرم الحرمین کے مندرجہ فقاوے کو مان کر ان پر عمل پیرا ہونا لازم ہے اس کے سوا ایک دیگر
کتاب "تقدیس لکھنؤ عن توہین الشریعہ و الخلیل" مصدقہ علیٰ ائمتہ اربعہ حرمین شریفین زادہما اللہ
شرفاً و تعظیماً میں بھی اسی طرح لکھا ہے جیسے کہ کتاب حرم الحرمین، یہ بات طے شدہ ہے کہ عقائد و
اقوال مندرجہ استغفار، کلمات کفریہ ہیں پس تمام مسلمانانِ اہل سنت و جماعت کو حدیث شریف
فایا کھ و آیاتہم اوریات و ایمانہم یسینک الشیطن فلا تفعد بعد الذکر مع القوم الظالمین
اور ولا تکرئوا الی الذین ظلموا فہتکوا النار پر عمل کر کے ان مذکورہ بالا اشخاص اور ان کے
سیر ووں سے مقاطعہ کرنا ضروری ہے جب تک کہ وہ علی الاعلان تحریری توبہ نہ کریں۔ واللہ اعلم
بالصواب۔ فقیر قاضی فضل محمد عفار اللہ عنہ سنی حنفی نقشبندی مجددی مقیم لودھیانہ پنجاب۔

فتوائے دہلی

(۱۱۳) اس عاجز کا یہ کہاں زہرہ کہ حضرات علمائے کرام حرمین شریفین کے مخالف لب کشائی کر کے
ان حضرات نے جو کچھ فرمایا حق و واجب العمل ہے۔ فقط محمد منظر اللہ غفرلہ اہم مسجد ستیمپوری دہلی

فتوٰۃ مننگ لاہور

(۱۱۴) باسمہ سبحانہ۔ الحواب بعون الملک الوہاب قدوسے حرم الحرمین شریفین زادہما
اللہ شرفاً و تکریماً حق ہیں۔ ولحق الحق و احقر بالقبول اہل اسلام کو ان کا ماننا لازم بکار لازم
ہے۔ اور ان پر عمل کرنا لایموری امر ہے۔ مذکورہ الصداغشیخ ذبائ فی یناب ہیں۔ ان سے جتنا
کل ضروری ہے ہذا ما عندنا واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام و احکم۔

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

وہا العبد المذنب العزیز ابو شید محمد عبید العزیز حفظہ اللہ عنہ خلیفہ جامع مسجد مزنگ لاہور
متصل چاہتہ دار۔

۱۱۵) قذافی نے تحریر کیا جو کہ ہے چاہے کسی شخص یا کسی قتل یا غل کی بابت بیان اور حکم ہے، وہ
سب مسلمانوں کو ماننا لازم اور واجب ہے۔ جیسا کہ مجیب مصیب نے تحریر فرمایا ہے۔
گل محمدیام مسجد ناز احمدیہ۔ محلہ چاہ پھوارہ۔ مزنگ لاہور

فتوے سہا اور ضلع ایٹ

۱۱۶) حضرت مجدد مائتہ مائتہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہم سب متبع ہیں اور اس
بارے میں ان کی تصریحات و تحقیقات طبع کی طرف رجوع کرنا بہت کافی و کافی بہ نسبت اس
کے کہ اب کسی سے جدید فتوے حاصل کئے جائیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔
فقط فقیر سید محمد انیسویہ محمد عبید العزیز حفظہ اللہ

فتوے مدراس

۱۱۷) ہم احرار میں سے قذافی کے حق میں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم اور ضروری اور واجب العمل
ہے۔ ان فتوایں کا انکار گمراہی ہے۔ واللہ اعلم فقیر محمد خلیل الرحمن بہاری قادری خفی رضوی مقیم

مداس۔
فتوے بھیں ضلع جہلم

سہا میں بھی لکھا ہے میں نے دیکھا ہے کہ یہ وہی جن کے سرگروہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

غیاں حمد و رشید احمد ہیں۔ نجدی گروہ متبعین محمد بن عبد الوہاب نجدی سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ کیوں کہ نجدی تو پہلے ہی سے مسلمانانِ مقلدین سے الگ تھلگ ہو گئے۔ مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہوگئی اور ان سے محبت ہو گئے۔ لیکن دیوبندی خفی و بالنا خفی مسلمانوں سے شک و شبہ ہو کر گویا صلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اعاذنا اللہ منہم۔ اور اب تو ابنِ سعود نجدی کے مداح بن کر عملاً مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا و رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں ہے۔ امرکان کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے توہینِ باری تعالیٰ کے جہم کا ارتکاب کیا۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیصِ شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم معاذ اللہ حیوانات اور مجاہدین کی طرح اور شیطان کے علم سے کم بتایا۔ میلاد النبی کو کنیا کے سوگم سے تشبیہ دی اور میلاد کرنے والوں کو مشرک کہا۔ اے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا یؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین اور چوں کہ ان لوگوں کے دلوں میں حب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذرہ بھی موجود نہیں۔ اس لئے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ جیسا کہ علمائے حرمین شریفین کا تدارک و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے۔ والسلام خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از جہیں تحصیل چکوال ضلع جہلم۔

(۱۱۹) الجواب صحیح احمد دین واعظ الاسلام۔ از با و ستہائی ضلع جہلم۔

(۱۲۰) الجواب محمد فیض الحسن عفا عنہ (مولوی فاضل امس عربی گورنمنٹ ہائی اسکول

چکوال ضلع جہلم۔

فتوے سنہیل ضلع مراد آباد

(۱۲۱) مجموعہ حسام الحرمین میں نے از اول تا آخر دیکھا اس کے سب فتاویٰ حق اور اقوال معتبرہ ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں کہ ان میں ان علمائے کرام کی تصدیق کے دریاؤں میں جہنم کو صاف کرنے کا

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کتاب محمد بن عبد اللہ بن مسعود بن ابی ساریہ السلامیۃ الخفیة من سنبل

(۱۲۳) میں مجیب کی حرف بھرت تصدیق کرتا ہوں۔ فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ

فتوای شاہجہان پور

۱۲۴۰۔ حضرت امام غزالی مرتادوں نے حضرت مسیح موعودؑ کی بیعت علیہ الصلوٰۃ و

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اسلام کی شان اقدس میں سخت گستاخیاں اور عیدہ دہنیاں کی ہیں اور انہی نے اپنی کتاب تحفہ الایمان میں نے نبیؐ کو جائز اور خستم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا اور رشید احمد گنگوہی نے امکان کذب باری کو تسلیم کیا بلکہ محمود حسن دیوبند کی جسے ولایتیہ شیخ الہند کا خطاب دیتے ہیں ہر عیب کا ذات باری میں امکان مانا۔ اور خلیل احمد انہی نے کتاب بزمین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں علم اقدس کو شیطان کے علم سے کم بتایا اور اشرف علی تھانوی نے کتاب حفظ الایمان میں علم اقدس کو بچوں پاگلوں وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی اور بہت کچھ خرافات بکے جس کی بنیاد علمائے حرمین طبعین زاد بہا اللہ شرف نے کفر کے فتوے دیے جو حرام الحرمین میں سب موجود ہیں جسام الحرمین کے قافے کے موافق ہر مسلمان کو عمل کرنا چاہیے بلاریب یہ سب فتوے درست اور صحیح ہیں اور ان کے حق ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔

خادم الالباب فقیر سلامت اللہ قادری رضوی عفی عنہ۔ از رنگین چوپال شاہ جہان پور

فستقہ نکو در ضلع جالندھر

(۱۲۵) کتاب بزمین قاطعہ مؤلفہ مولوی خلیل احمد و مصدقہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صفحہ ۲

میں لکھا ہے۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما بین اختلاف ہوا

ہے۔ اور اس پر طعن کرنا مشائخ پر طعن کرنا ہے۔ اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی ہے۔ مذکورہ بالا

عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں امکان کذب کے قائل ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۱ میں ہے

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی کو کسی نص

قطعہ ہے صفحہ ۵۲ میں ہے ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا

کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ اس عبارت کا مطلب

یہ ہے کہ شیطان و ملک الموت کا علم حضرت محمد ﷺ سے زیادہ ہے۔ اور یہ قرآن

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سے ثابت ہے۔ حضرت کی دستِ علم قرآن سے ثابت نہیں۔ دوسری عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ حضورِ انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم ملک الموت کے برابر بھی نہیں زیادہ ہوتا تو علیحدہ ہے مولوی اشرف علی تھانوی حفظہ الایمان صفت میں لکھتے ہیں۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بلکہ ہر مہربی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ اقوال بالکل میں اور گمراہی پیدا کرنے والے ہیں۔ ہر مومن مسلمان کو ایسے بدعتیہ سے توبہ کرنی چاہیے۔ ان اقوال کا قائل اور ایسا عقیدہ رکھنے والا شجر گمراہ ہے۔ حسام الحرمین کے فتاویٰ مجاہدین اور علمائے حق کے لکھے ہوئے ہیں۔ براہین قاطعہ کے دیگر مقاموں پر فائدہ علیٰ غلام و میلا و شریف کو بھی نابھانز لکھا ہے یہ بھی غلط ہے۔ ایسی بیہودہ کتاب کو پڑھنا بھی دوست نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تو فتاویٰ مطبوعہ کثرت سے ہیں جن میں اُس کو قطعی کافر لکھا گیا ہے۔ اور دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔

فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی نکودہ ضلع جالندھر۔

فتاویٰ منواری ضلع اعظم گڑھ

(۱۲۶۱) فتاویٰ مقدمہ حسام الحرمین بہت درست اور حق ہیں۔ صحیح العقائد مسلمانوں کو اس کا اتنا ضرور دیکھا ہے۔ یہ بالمنوں کا ذکر نہیں۔ ابوالہما یا احمد علی از منونا بنی بھجنی ضلع اعظم گڑھ

فصل از فتاویٰ معکریں بکلوڑ

۱۲۶۱، اہل ایمان کے لئے رسالہ قاہرہ حسام الحرمین محبت قوی ہے۔ اہل سنت اس رسالہ سے بہت فائدہ لیں گے۔

Click For More Books

اس کے منصف مجدد مائتہ حاضر و معاصر صاحب محبت قاسم الامام المنفیہ شیخ الاسلام بجا العلوم علامہ زخار مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری حنفی سنی بریلوی قدس سرہ میں۔ اس رسالہ پر ہم اہلسنت کو مل کر نا واجب ہے۔ کیونکہ وہ ہم اہلسنت کے امام تھے پس اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ پراور آپ کی تصانیف پر اعتراض کرنے والا وہابی خبیث ہے۔ اور وہابیہ کے لئے علمائے عرب ہاتھوں مفتیان حرمین طہیین کا یہ فتوے ہے۔ من لا یکفر العبدیۃ الوہابیہ فہو کافر جو شخص نجدوں اور وہابیوں کو کافر نہ کہے تو وہ کافر ہے اور کفر بھی ایسا سخت کہ من شک فی کفرہ وہ ذابہ قد کفر یعنی جو شخص وہابیوں ویونیوں کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ فتاویٰ الحرمین اور افتائے حرمین کا تازہ عطیہ ملاحظہ ہو کہ اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ کو علمائے عرب و مفتیان حرمین طہیین نے کن خطاب سے یا د کیا اور آپ کی ذات بابرکات کو مقتنات سے جانا اور آپ کے وجود پر افتخار فرمایا۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علو

جل مجدہ اتم و اعلم۔ حسدہ الراجی لطف ربہ العزیز
عبد النبی الامی السید حیدر شاہ القادری الحنفی بھڑوالہ
المقیم فی معرکہ بنگلور



فتوے امروہہ ضلع مراد آباد

(۱۲۸۱) ان اقوال کے کفریہ ہونے میں جو حکم فتاویٰ سام الحرمین میں دیا گیا ہے حق ہے۔ مسلمانوں کے لئے واجب الاعتقاد واجب العمل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد خلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہلسنت و جماعت مسماۃ بدرستہ محمدیہ حنفیہ امروہہ

(۱۲۹۱) علامہ حرمین شریفین کی رائے سے ملے متفق ہیں۔ مستند محمد جلال

Click For More Books

(۱۳۰) الجواب محبوب سید سعید احمد علی عنہ مدس سوم مدرسہ محمدیہ خفیفہ امر وہ
(۱۳۱) الجواب محبوب وللجیب مصیب عبد الحمید تعلیم خود عنہ مدس دوم مدرسہ محمدیہ خفیفہ امر وہ

فصل از فستق کھنورہ ضلع ہوشیار پور

(۱۳۲) جو کچھ عام الحرمین میں لکھا ہے بالکل صحیح و درست ہے۔ اُس پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم بلکہ
انکم ہے۔ سلم مع نوری جلد ۱ صفحہ ۱۴ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ یكون في اخر الزمان دجالون كذا ابون یا فونکم من
الاحادیث بحالہ تصور لا تمرو لا ابا ذکر ایا کہ دایا ہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم آخرہ
زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے بڑے دھوکے باز بڑے جھوٹے تمہارے پاس وہ آئیں گے جو
تمہارے سینے نہ تمہارے باپ دادا نے ان سے دور بھاگوا نہیں اپنے پاس سے دور کر دو وہ تم
کو گمراہ نہ کریں کہیں وہ تم کو قسمیں نہ ڈالیں۔

مرحہ الراجی لطف ربہ القوی امجد علی غفرلہ الولی مقام کھنورہ ضلع ہوشیار پور پنجاب۔

فستق دیگر از لاہور

(۱۳۳) حامد ارمصلیا جو شخص گنہگار و تھانوی و دیوبندی مذکورین کا معتقد ہو وہ ضرور دہلی
کافر و مرتد ہے۔ اُس کی کلمہ گوئی و قیامہ رونی وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں وہ تو اللہ تعالیٰ دین انسان
من یقول انا باللہ دیا لیوم الآخر و ما ہم بمؤمنین کا مصداق ہو کر اہل اسلام سے خارج ہو گیا
گوئی ہر مسلمان کہلانے حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمۃ نے آیات منافقین میں تمام

گمراہ گمراہ ہیں شغری شریف میں لکھا ہے

Click For More Books

اے بسا ابلیس آدم روی ہست : پس بہر دستے نباد داد دست
دیوبندی علماء آدم نما ابلیس ہیں۔ مسلمانوں کی بولی بول کر کافر بناتے ہیں۔ جیسے مشنوی میں فرماتے
ہیں ۷۰ زانکہ صیاد آورد بائگ منسید : تا فرید مرغ را آں مرغ گسید
ان لوگوں کا کفر و الحاد ان کی تصنیفات مردودہ سے ظہر من الشمس ہے۔ مسلمانوں پر رحمت
قائم ہو گئی۔ اہل اسلام ایسے ڈاکوؤں سے ایمان بچائیں اور ان کی چرب لسانی و وسوسہ شیطانی ناہور
اور دھوکوں سے بچیں۔ کتاب حسام الحرمین شریف ایسے ڈاکوؤں سے بچنے کے لئے نہایت عمدہ کتاب
ہے۔ بلکہ سیر ایمان ہے۔ مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا فرض ہے۔ اور جو شخص اس کو بڑا کہے اُسے مردود
و ابی دیوبندی سمجھیں۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے دعوئے رسالت کلم کھلا کیا۔ اور نبی علیہم السلام
و اسلام کی سخت توہین کی، اس کے کفریات کا تعداد وہ تحسبی میں جو شخص ایسے محمدوں کو کافر نہ
جانے وہ خود کافر ہوتا ہے۔ فقیر صانہ القدر محمد بنی بخش حلوانی لاہوری کان اللہ
(۱۳۴) واقعی کتاب حسام الحرمین شریف پر عمل کرنا بہت و جماعت کے لئے ایمان کی پُری ہے جو
اُسے بڑا کہے وہ کاذب اور گمراہ گر ہے۔ سید محمد علی شاہ لاہوری۔
(۱۳۵) حسام الحرمین واقعی صحیح کتاب ہے۔ لی زمانہ سستی ایمان کے لیے اس پر عمل کرنا ضروری
ہے۔ اور اس کا خلاف ضلالت و در ضلالت ہے۔ محمد فضل الرحمن حنفی

فستوائے وزیر آباد

(۱۳۶) واقعی ایسے عقائد والے شخص دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا ایسے شخصوں کے ساتھ اہل اسلام
کو مؤانست و مواصلت و مشاربت و مجاہست کرنا شرعاً حرام ہے۔ دیوبندی ہو یا ہے قادیانی
ہو۔ واللہ یحیی من یشاء الی صراط مستقیم و من یضلل فلا ہادی لہ اور کتاب
حسام الحرمین ضروری و عمدہ کتاب ہے۔ اور پست میں اللہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتوے راپور

۱۳۴۶ء، فتاویٰ حسام الحرمین یقیناً قابل عمل ہے اور صحیح ہے۔
محمد ریحان حسین الہمری المجدوی مدرس مدرسہ رشاد العلوم

فتوائمی کان پور

(۱۳۸) فتاویٰ حاکم الحرمین واقعی علمائے حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے دستخط کردہ شدہ اور مصدقہ تحریر کردہ ہیں۔ ان علماء میں سے اکثر کو میں جانتا ہوں۔ اس زمانہ میں جبکہ ابن سعود ناموس کے جوہر تشدد کا نشانہ آیا تو ہندوستان کے غیر متعین و دوہا بین کی بن آئی، انہوں نے اپنی ریشہ دوانی سے ان علمائے جوہرے کو اپنے دستگیر ابن سعود کے ذریعے سے انواع و اقسام کی تکالیف و لوازم یہاں تک کہ بہت سے اہل مکہ و علمائے مکہ طائف میں شہید کر دیئے گئے اور بہتوں نے عمار کو چھوڑ دیا کوئی اذیت میں اور کوئی یمن میں اور کوئی ملک جاوا میں جا کر امن پذیر ہوا۔ ان فتاویٰ پر ہر مسلمان اہل سنت و جماعت کو عمل کرنا ضروری ہے۔ اور جو مسلمان بعد اطلاق کے عمل نہ کرے گا۔ یا شک کرے گا انہیں وہابیوں کے ساتھ اس بلا شریف کا دوا علینا الا البلاغ ہر سنی مسلمان کا فرض ہے کہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کرے۔ واللہ اعلم من یشاء الی صراط مستقیم والہ تعالیٰ اعلم۔

حرم محمد شہداء احمد عفا عن العیوب ابی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ عالم الانزیل کان ابوہ مسیحی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

زنگیاں مدرسہ دارالعلوم۔

(۱۳۹۱) الجواب صحیح وللجیب مصیب العبد فقیر محمد غفرلہ العبد مدرس مدرّس المدارس کانپور
(۱۴۰۱) جواب صحیح ہے اور عجیب نہیں ہے۔ واقعی ان فتوؤں پر عمل کرنا ضروری ہے اور امور بالا
کے متقد کا فراور مرتد میں۔ کتبہ محمد سلیمان عفا عنہ ذنوبہ خادم استاذ احمدیہ کانپور
(۱۴۱۱) الجواب حق لا شک فیہ خادم العلماء ابوالکرم محمد وسیم خاں عفا عنہ النان دارالعلوم مدرسہ

دارالعلوم کانپور۔
فتوٰۃ الاولہ ضلع بریلی

(۱۴۲۱) نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم وعلىٰ الہ واصحابہ اجمعین۔ کتاب مستطاب
حسام الحرمین مصنفہ اہل حضرت امام اہلسنت مجدد مایۃ حاضرہ مؤید قسطنطنیہ و رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق
اور بلا ریب حق اور عین حق ہے۔ اس کتاب کی جلالیت اُس کے صفحات پر مبینا سے ظاہر اس کی
رفعت مکان اُس کے اوراق پر فضا سے باہر جن علمائے اعلام و مقتدیان انام کے زیر دستخطوں
سے مزین ہے وہ برستیاں ہمارے لئے مایۃ ناز میں اور اُن کے موابیری اس کی تصدیق کے لئے
مہر میں جو کچھ اس کتاب میں مسطور ہے وہ بالکل واقع کے مطابق مسائل شرعیہ کے موافق ہے۔
مرزا غلام احمد قادیانی نے بیشک دعویٰ نبوت کیا اس سے وہ مرتد ہوا۔ خلیل احمد انہوٹی نے اپنی
کتاب براہین قاطعہ میں جس کی تصدیق رشید احمد گنگوہی نے کی۔ رب ذوالجلال کو کذب پر قرار
ہونا لکھا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان و ملک الموت کی وسعت علم سے کم بتایا۔
اشرف مل تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور کے علم کو زید و عمر و اوسبی و مجنون و حیوانات
و بہائم کے علم کے برابر لکھا۔ ہر مسلمان جس کے دل میں ایک ذرہ ایمان ہوگا۔ وہ صاف اپنے ایمان
سے فیصلہ کرے گا۔ آیا یہ کلیات شان اقدس میں توہین ہیں یا نہیں۔ انہیں توہین امیر کلمات کے قائل
پر علماء عجمی طبعیہ نے کفر و اعداؤں کے فتوے دیئے تاکہ مسلمانوں ان کو غلامی صورت کو دیکھ کر ان

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کے معرکہ کیسے محفوظ رہیں۔ حررہ الفقیر القادری محمد عبد الحفیظ الحنفی استیغنی عنہ ابن الحضرة عظیم
البکرہ مولانا البرہوی الحافظ والحکیم الحاج محمد عبد المجید القادری الانولوی البرہوی ادام اللہ علیہما علوان۔
و (۱۴۳۳ھ) الحمد للہ الذی نور قلوبنا بنور ایمانہ ووفانا من شر الفرقة الضالة للضلالة
الوهابیة وجميع المرتدین واهل الطغیان وافضل الصلاة واکمل السلام علی النبی
العالم ما یكون وما کان المنزلة من کل غیب ونقصان وعلی الہ صحبہ رفیع المکان
و اولیاء امتہ وعلما عملتہ ذوی الفضل والاحسان۔ آمین بیشک کتاب لا جواب
حسام الحرمین حق و صواب اور اہل سنت و جماعت کی جان کا ایمان اور ایمان کی جان دلوں کا سرور
آنکھوں کا نور اور اللہ واحد قہار اور اس کے حبیب سید ابراہیم وعلی وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے دشمنوں کے سروں پر غیظ و غضب کا پہاڑ ان کی آنکھوں میں غشہ و غم کا جلتا کھٹکا انگار اور خار اور
دلوں میں سب و الم کا خنجر آبدار ہے۔ لاریب اس میں علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زاد
ہما اللہ شرفاً و تفضیلاً نے ان سرگروہ و ہادیہ ملائکہ مذکورین فی السؤال اور غلام احمد مرزا قادیانی خذلہم
اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ پر ان کے عقائد خبیثہ فاسدہ و اقوال کفریہ باطلہ کے سبب فتوائی کفر و
اتحاد دیا اور صاف صاف بالاتفاق فرمایا اور حکم شرعی مساویا کہ من شد فی کفر و عذاب
فحد کفر و جان خشنائے ملائکہ کے اقوال کفریہ پر مطلق نبوکرا ان کے کفر و عذاب میں شک کرے۔
و وہ بھی انہیں جیسا کہ کافر و مرتد ہے۔ اس لیے کہ اس نے اللہ عزوجل کی جدالت و عزت محمد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو بکا جانا اور ان کے بدگوئیوں کو کافرنہ جانا
واللہ تعالیٰ اعلم و علماہم و احکم۔

تہذیب

التحقیق القیامی جناب القدر محمد عبد الطیف القادری الحنفی استیغنی عنہ البرہوی عظمیٰ عنہ
و من والدیہ محمد بن النبی الزون الحسین علیہ علی الہ و صحابہ افضل الصلوة و التسلیم اجمعین برحمتک یا
رحم الراحمین

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت ملطریقہ سے دیا ہے، فتاویٰ حرم الحرمین میں بھی ان کی اچھی خبر مل گئی ہے۔ ہدایت پرانیوالوں کے لئے یہ بہترین کتاب ہے۔ البتہ جن کے قلب پر قساوت کی مہر لگا دی گئی ان کے لئے تو قرآن شریف ہی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہے امداد سولوں کی تبلیغ ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ۔ علاوہ ان خبیث عقائد کے سب سے بڑا فتنہ جوان کی کتابوں سے برپا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ جس کسی مسلمان کو انہوں نے اپنے عقائد سے چاہے جزییات ہی میں کیوں نہ ہوں مختلف پایا ساتھ ہی اس کو کافر ٹھہرایا ان کی اس کوتاہ نظری اور کافر گری کے باعث ان کے ہم خیال محدودے چند ہوا دیوں کے سوا باقی روئے زمین کے چالیس کروڑ مسلمان کافر ٹھہرنے میں۔ البیاد باللہ جس گروہ کا صرح سے شام تک یہ کام ہو کہ مسلمانوں کو کافر بنایا کرے ان کی متعلق جو کچھ بھی کہا جائے کم ہے۔ اور ان کی اس کافر گری کے سبب علمائے حرمین نے اپنی کتاب حسام الحرمین میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق ہے۔ اس کتاب کے طبع ہونے کے بعد سے حق واضح افسا بطل ہونے لگا خود اس کتاب کا اسم گرامی اپنی حقانیت کا آپ فاضل ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ پروردگار عالم ہر عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کافر گروہ کے شر و روایات سے مامون و مصون رکھے۔ المحیب الفقیر الی اللہ العزیز السید محمد باو شاہ الحسینی واعظ مکہ مسجد حیدر آباد دکن۔



محی الدین قادر
سید شاہ لطیف

(۱۴۸) الجواب صحیح احمد حسین

(۱۴۹) المحیب المحیب لبیب مصیب

(۱۵۰) نہم الجواب لاریب فیہ

(۱۵۱) المحیب مصیب جو شخص ان حضرات و بانی اعتقاد و حنفی فروع کی کتابیں دیکھتا ہے، نو پاتا ہے کہ ہر قدم پر اہل حق کی تحقیر و حبیب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اپنی دانست میں تحقیر کرتے ہیں، اور اسی فکر میں اپنی عمر گزارتے ہیں اور روز ایک نیا مسئلہ اسی مقصد کا لیتے ہیں، حقیقت میں یہ لوگ فتنہ انگیز ہیں کہ ان کی تحقیر و بددیوباری سے یہ لوگ غیر قلمبند

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

سے بدتر ہیں کہ ان کو ائمہ کے اختلاف ہے اور ان حضرات کو حبیب خدا سے غما ہے۔ یریدون
لیطفوا نور اللہ بافواہم ^{واللہ} متم نورہ ولو کرہ الکافرون۔



الفقیر عبد القادر قادری حیدر آبادی سینئر پروفیسر شعبہ وئیات
کلیہ جامعہ عثمانیہ (حیدر آباد دکن)

فتوٰ سورت

(۱۵۲) کتاب مستطاب حسام الحرمین شریف بشک حسام اہل اسلام ہے اس کتاب فیض نصاب
میں حرمین طہیین زاوہما اللہ شرفاً و تکریماً کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے قادیانی نانوئی
گنگوہی انہشی تھانوی پر نام بنام فتوے دیے ہیں کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقائد خبیثہ و کفریات ملعونہ
کے سبب اسلام سے خارج کافر مرتد بدین گمراہ گمراہ ہیں جو شخص ان کے عقائد کفریہ سے
واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی
کافر مرتد گمراہ ہے یہ سب صحیح اور قابل عمل ہیں۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ المسکین سید غیاث الدین بن مولانا فاضل سید غلام محی الدین سنی حنفی قادری نقشبندی
غفرلہ ولوالدین فی الحال مقیم سورت۔

(۱۵۳) الجواب صحیحہ غلام محی الدین قادری غفرلہ اللہ ذنبہ

(۱۵۴) الجواب صحیحہ سید احمد علی مفسر منہ

(۱۵۵) الجواب صحیحہ غلام محمد

(۱۵۶) الجواب بے شک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرفاً صحیح و درست اور

بجاء حق سید صاحب گوں کا سوال میں مذکور ہے وہ یقیناً کافر مرتد ہیں اور حوائج کے کفریات

Click For More Books

پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ تمام مسلمانوں پر حرم الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری ہدایت رسولی غفرلہ از مقام سورت۔

فتوائے بھروج

۱۱۵۷ کتاب حرم الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھا ہے۔ اس کتاب میں قسم نامذہبی لکھوئی نہیں تھی تو کیا تادیبانی اور ان کے ہم خیال شخصوں پر مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص ان کے اقوال پر مطلع ہو کر کے بعد بھی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حرم الحرمین شائع ہوئی ہے تب سے تو آج تک شاید کوئی ان کے عقیدہ والا ہی ان کو مسلمان جانتا ہو گا۔ ان کا کفر روشن اور سب کو معلوم ہو گیا ہے۔ ان لوگوں کی کتابوں سے بھی ان کے کفریات کا پورا روشن ثبوت ہے۔

فقط الفقیر بندہ عباس میاں ولد مولوی علی میاں صاحب صدیقی حاجی مولوی محمد عباس صاحب
از بھوج لال بازار۔

فتوائے ممبئی و بدایون و دہلی

۱۱۵۸ الجواب دانتہ الملہم للصواب۔ اللہم صل وسلم وبارک علی من اوتی عنہم
الاولین والآخرین وعلی الہ وصحبہ اجمعین۔ بے شک دعوائے نبوت یا کسی نبی
اولی تو میں یا حضور خاتم الانبیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو جدید بنی کا وجود جائز بتا کر ختم نبوت
کا حلال بنانا ہمارے قلوب میں بے جا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

Click For More Books

والسلام کے مطلق علم غیب سے انکار یا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ غیبیہ کو بچوں
پاگلوں جانوروں کی طرح جاننا یا تشبیہ دینا معاذا اللہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم میں شیطان
کے کم کہنا یہ جملہ امور بوجہ تنقیص شان اقدس سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر صریح ہیں۔
پس علمائے کرام و مفتیان عظام حرین محترمین متعنا اللہ تعالیٰ بعلومہم کا ان امور اور ان کے قائلین
و متقیدین کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا حق و بجا اور کتاب حرام الحرمین "جوان فتاویٰ کا مجموعہ مع مزید
توضیحات ہے صحیح و زیبا ہے۔ ہر مسلم پر واجب ہے کہ مذکورہ بالا لغویات سے مجتنب اور متنبہ
عظام حرین محترمین و علمائے کرام اہل سنت و جماعت کے ارشادات عالیہ کا معتقد و ملتزم رہے سرکار
رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں غایت ادب کو اصل توحید و اویسی کو اہل حق کا
مسکب سدید اور موہبت رب مجید و مثر فضل مزید تصور کرے۔ ولنعلم ما قبل و الله و دقائلہ
ے ثابت ہو کہ جملہ فساد الفتن فساد ہیں : اصل الاصول بندگی اس تاجور کی ہے۔
واللہ الموفق للخیر و المستول حسن الختام۔ حررہ افقر الوری میرزا احمد القادری کان اللہ اعظم شہنشاہی کا نفرین
مؤید سببی۔

(۱۵۹۱) جواب صحیح ہے مولے تعلقے مجیب لبیب کو اعظم غلام فرمائے شیخ نور الحق،
نذیر احمد خجندی مدیر غالب "لمنی

(۱۶۰) بے شک جن لوگوں کا ذکر استغما میں کیا گیا ہے ان لوگوں کے اقوال سے اہل اسلام میں تفرقہ
پڑ گیا۔ لہذا علمائے سرین شریفین نے اور حضرت مجیب نے فتوے ہذا میں جو لکھا ہے بجا ہے ایسے
لوگوں سے بڑا جتنا ہرگز جائز نہیں جب تک وہ علی الاعلان توبہ نہ کریں۔
ابوالمسعود محمد سعد اللہ ملی خادم مسجد زکریا بمبئی۔

(۱۶۱) الجواب صحیح محمد ابراہیم الحق غفرلہ

(۱۶۲) اصل من اجاب حافظ عبد المجید دہلوی غنی عنہ

(۱۶۳) ذلك كذا في مصدق لذات محمد محمد احمد دہلوی البیدایونی ام سیدہ بنت خود بخود بمبئی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

۱۱۴۴) لا شك في ان الجواب صحيح والجيب مثبت واعتقاده لازم على كل المسلمين
خادم العلماء محمد صبرج الحق مدني عفي عنه

۱۱۴۵) الله اكبر۔ ما ائق به العلماء الكرام جزاءم الله خير للزمان في حاتم الحرمين
فهم موافق ومطابق للاصول وحري بالقبول والله اعلم وعلمه انم واحكم۔

احقر الطلبة محمد ابراهيم اعظمي القادري البزازي غفر له
۱۱۴۶) مجيب کا جواب نہایت صحیح ہے اللہ پاک مجیب کو اجر عظیم عنایت فرمائے۔
غلام محمد کشتوی عفی عنہ

۱۱۴۷) بسم الله بلذن رسول صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم۔ اشاعت عقائد فاسدہ اور
تبلیغ کفریات کی کثرت دیکھنے کے بعد ناممکن تھا کہ ارباب حق اظہار حق و صدق سے گریز کرتے
سنت برائیں حاتم الحرمین اہل پرستوں کے فاسد عقیدوں کو بیخ و بن سے نکھاڑنے والی وہ مدلل
بہترین اور زبردست کتاب ہے جس کو ترتیب دینے کے بعد مولف مبرور نے نہ صرف حق
اسلام ادا کیا بلکہ درختان اسلام پر وہ احسان کیا کہ زندگی بھر اس کا حقیقی شکر یہ ادا نہیں ہو سکتا
مجیب بے بیب نے سوال بالا کا جواب ارقام فرمایا ہے وہ عین مشرب اہل سنت و جماعت ہے۔
ما کہ عام جل جلالہ ان کو جزا عطا فرمائے اور پڑھنے والوں کو توفیق یقین و عمل نصیب کرے۔
حررہ الفقیر محمد بن المدعو لعبد السلام العبدی متوطن میرٹھ

۱۱۴۸) الجواب صحیح۔ احقر العباد و کمترین خاکپائے امام محمد فضل کریم دہلوی ۱۱۴۸ م
مسجد رنگاری محلہ۔

۱۱۴۹) ذلك كذلك عبد المحکم التورمی الشاہجہان پوری۔
۱۱۵۰) بے شک حاتم الحرمین عقائد باطلہ کے بطلان کے واسطے شمشیر برآں ہے۔ اور
اہل سنت و جماعت کے لئے بہترین کتاب ہے۔ خداوند عالم مجیب کو اظہار حق پر جزائے
غیر دے۔ محمد علی اسلم خٹہ مولوی عبدالمجید رحمہم تہم مدہ نہایت مدلل۔

Click For More Books

(۱۶۱) حضرت مجیب صاحب دام فیضہ کا جواب صحیح ہے۔ بیشک مرزا غلام احمد قاری، ر
شید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد کے اقوال جو ان کی تصانیف میں موجود ہیں قطعاً یقیناً وہ
اقوال کفریہ ہیں بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والے کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے من شک فی
فی کفرہ و عذابہ فقد کفر اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو بد مذہبوں کے عقائد سے بچائے۔ آمین ثم آمین
حررہ محمد عبد الحسین امجد دھوبی تالاب

(۱۶۲) اصاب من اجاب: حافظ عبد الحق عفی عنہ امجد فرستان خور و بی

(۱۶۳) الجواب صحیح والمجیب بنحو حررہ العبد الاثم محمد عبد اللہ عفی عنہ

(۱۶۴) صواب الجواب محمد عبد الخالق عفا عنہ الرازق پیش امجد حجرہ محلہ

(۱۶۵) بیشک حسام الحرمین بیمار ان عقیدہ کے لئے ایک معجون شفا ہے۔

خادم الطباء محمد احمد خان دہلوی

(۱۶۶) الحمد للہ مجھ خاکسار کا بھی یہی عقیدہ اور اسی پر اتفاق ہے۔ الجواب صحیح

عبد الحسین بن محمد علی دہلوی عفی عنہ

(۱۶۷) کتاب حسام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے علمائے دہلیہ و یونہدیہ پر جو فتوے دیا

ہے فقیر کو اس سے اتفاق ہے۔ فقیر سید احمد علی بریلوی عفی عنہ

(۱۶۸) فتاویٰ حسام الحرمین حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کی مسامی جمید کا حق ایک اویس فیصلہ مذہبی ہے کہ حضرت مرحوم نے علمائے حرمین شریفین

کے روبرو رکھ کر مسلمانان اہل سنت کے لئے مستند و معتبر فتاویٰ شری مرتب کر دیا ہے۔

اور یہ امر ظاہر ہے کہ انبیاء عظیم السلام والصلوة کی اہانت خواہ وہ کنایت ہی ہو کفر ہے۔ لہذا

فتاویٰ مذکور موافق کتب شرعیہ اور مطابقی مسلک حنفیہ ہے۔ اس سے انکار کفر و ضلالت ہے۔

نقط عبد الغفار حنفی

حرف حقانی و صل

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتوئے بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۷۹) فتاویٰ حام الحرمین نہایت صحیح و حق و مدلل ہیں اُن پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم ہے۔
ہر مسلمان پر فرض ہے کہ غیر مقلدین و دوابیہ و مجسیدہ خدام اللہ الی یوم النہار سے اجتناب کرے
اور اُن کے اقوال و عقائد پر عمل بھیجے۔ وما علینا الا البلاغ المبین۔
کتبہ الخیر الفقیر الی اللہ البتین المدعو محمد امین قادری اُپشتی الاشرفی عفی عنہ بھیڑی ضلع تھانہ
(۱۸۰) جو رئیس مسیح الی شتہ جماعت کو ان عقائد باطلہ سے اجتناب ضروری ہے اور قائلین
ان کے ہم مشبہ کافر و مرتد ہیں جسکا مستقبل حال و کیفیت حام الحرمین میں مندرج ہے جو بالکل
صحیح ہے۔ راقم الودون خیر فقیر محمد نسیم امام مسجد مرغی محلہ کرا فورڈ مارکیٹ بمبئی ساکن بھیڑی۔
(۱۸۱) الجواب صحیح محمد یوسف صدیق اللہ شاہ اُپشتی قادری اشرفی عفی عنہ
و شافعی اُخشیب جامع مسجد بھیڑی۔
(۱۸۲) اصاب من اجاب محمد سید مدرس مدظلہ العالی لا سلام بھیڑی۔
(۱۸۳) صواب الجواب فقیر خادم العلماء والفقراء محمد نور الحق قادری برکاتی نوری غفرلہ
و ذنبہ المعنوی والصوری۔

فتوئے جام جوڈھیور کاٹھیاوار

(۱۸۴) الجواب دھنہ ہدایۃ الحق والصواب بشک منرا غلام احمد قادیانی و قاسم نانوتوی
و خلیل احمد انہیشی و اشرف علی قحانوی و رشید احمد گنگوہی اپنے اقوال کفریہ و عقائد مردودہ کے سبب
مردود ہیں ان کے اقوال و عقائد و اعمال کفریہ کے بھی ان مسلمانوں نے یا ان کے کافر

Click For More Books

ہونے میں شک کرے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے بلا ریب و دو بھی کافر و مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً کے مفتیان کرام و فضلاء عظام نے جو تکمیل صادر فرمایا ہے جس کا مجموعہ حسام الحرمین کے نام طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔ حق ہے اور تمام اہل امتِ معظمہ و عیسے صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطعی ہے وماذا بعد الحق الا الضلال ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ العبد المذنب الی ولایہ محمود و حبان استیٰ الخنسی القادری الفزاری ثم انجام جو دھنوری

الکاتھیا و لدی



۱۸۵۱ء کو رین فی سوال قادیانی دیوبندی گٹھوی انہی مسائل نوآوری تھانوی نہ صرف مسائل نزعیہ جمعیۃ اہلسنت میں مخالف ہیں بلکہ اللہ و رسول جل و علا و علیہ السلام کے دشمن اور ایسے کرام سے بغض حتیٰ کہ مسائل تنزیہ و تقدس باری و تکریم ربانیت پناہی میں جو اعلیٰ و اہم و اقدم مسائل ضروریہ و فیہ سے ہیں۔ ابن عبد الوہاب نجدی قسرن الشیطان و من تبعہ کے ہم عقیدہ ہیں جس نے تمام امت کو کافر مشرک کہا اور رؤفہ پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عین اکبر کا خطاب دیا۔ قبحہم اللہ تعالیٰ و خذ نہم پس ان کا حکم یہی ہے جو حضرت مفتی صاحب اور حضرت مفتیان حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ التم و لحکمہ

کتبہ العبد العالی غلام مصطفیٰ استیٰ الخنسی القادری عفی عنہ

فتوئے و حوراجی کا ٹھیاوار

۱۸۵۱ء کو رین گروہ کے عقائد باطل اور مردود ہیں۔ اور عقیدہ اہلسنت و جماعت سے مطرود ان لوگوں کے کفر میں شک کو نہیں مطلق کافر ہیں۔ الحق علیہ تحقیق و مفتیان حرمین

Click For More Books

يَهْدِي إِلَى سَوَاءِ السَّبِيلِ وَاللَّهُ اعْلَمُ

۱۸۷) کتاب مستطاب حمام الخرمین وہ کتاب ہے جس پر کامل اعتقاد رکھنا اور پورا عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم ہے۔ یہ کتاب لاجواب باصواب برحق ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ التمس۔

قسم آثم عبد السلام بن حاجی مولوی عبد کریم ساکن دھواڑ جی کا مٹیا وار۔

(۱۸۸) جواب برقی ست۔ طالب العلمات خدام الفقراء احقر حاجی نور محمد بن ایوب صاحب۔

۱۸۹۶ء، الجواب صواب خادم العلماء صالح بن احمد میاں مرحوم بقلم خود

(۱۹۰) المجيب مصيب في جوابه سعيد الدين مدرس مدرسه جامع مسجد و عوارجی کا ثبوت و

(۱۹۱) جو جناب مولانا عبد الکریم صاحب نے استفادہ کا جواب یا صواب تحریر فرمایا ہے۔ اُس پر تمام اہل سنت و جماعت کو عقیدت مند ہونا چاہیے اگر ذرا مغزش ہوئی شیطان کی طرح مارا گیا۔

بندہ حقیر فقیر حکیم محمد عبد البر شید خاں بدایونی وارد محال و حوارجی کا ثغیا وار۔

۱۹۲، حام الحرمین شریف میں جو قاتلے میں وہ موافق کتب صحیحہ معتبرہ مذہب اہلسنت کے

درست بلکہ بہت ہی صحیح ہے۔ لہذا اُس کا خلاف مذہبِ اہلسنت کا خلاف ہے۔

فقیر حقیر خاکسار عبیدار محمد علی بن ابراہیم علی حال متیم قسیم خانہ اسلامیہ دھوبڑا جی

(۱۹۳) کتاب مستند حرم الحرمین میں بیعت مرتد و کافر کے بارے میں قرآن شریف و حدیث نبوی

مستی از تماشای عکسهای این معجزه فرمایا به شکلی که زمین را در زیر پاهایش حس می کرد

Click For More Books

بیدنیوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

راقم آثم خادم العلماء محمد میاں بن حاجی صالح میاں ساکن دھوراجی

تصدیق فتوایں مآثرہ مظہر

۱۹۴۱ء حضرت مجیب ظہیم الاقدس نے جواب سوال میں جو کچھ افادہ فرمایا وہ حق و صواب بلا ارتیاب ہے۔ سوال میں جن اکابر و بابیہ کے نام درج ہیں۔ اُن کے متعلق حسام الحرمین میں جو احکام تحریر فرمائے ہیں اُن پر اعتقاد و جازم لازم واجب العمل میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ضیاء الدین الکنی مابی الدکن عفا عنہ رب العالمین۔

۱۹۵۱ء جواب سوال میں جو کچھ حضرت مجیب زیدت فیوضہم و دامت برکاتہم نے تحریر فرمایا ہے۔ وہ عین حق ہے۔ بیشک یہ سب اشخاص مندرجہ سوال موافق فتاویٰ حسام الحرمین کافر ہیں ان کے کفر میں شک و شبہ کرنے والا خود کافر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم عبدالحی قادری رضوی پسیل بھیتی تعلیم خود

۱۹۶۱ء کتاب حسام الحرمین میں جن کی تکفیر کی گئی وہ حق ہے۔ وماذا بعد الحق الا الضلال والحق احق ان یقبل۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد شمس الدین قادری رضوی ناگپوری غفرلہ ۱۹۶۱ء حسام الحرمین جس میں ان معنوں میں مذکورین فی سوال کی تکفیر علمائے کرام و ساداتنا النظام نے فرمائی ہے حق اور صواب ہے۔ بلکہ ان کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر تکفیر نہ کرنیوالا بھی قطعاً انہیں میں سے ہے۔ کتب فقہ اس سلسلے سے مملو ہیں کہ من شک فی کفرہ فقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فقیر البصائر محمد حفیظ اللہ اعظمی قادری رضوی غفرلہ

۱۹۸۱ء حضرت سید کاظم ہزارہ غفرلہ ان پر کلام مولوی سید محمد اویس لاہوری صاحب

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عظیم المکمل نے جواب بصواب تحریر فرمایا وہ بلاشبہ حق ہے۔ قادیانی لٹگوہی تھا تو ہی انہیں
تاتو توئی مذکورۃ السؤال یقیناً مرد ہیں۔

فتوئے مبارکہ حاکم الحرمین قطعاً حق ہے۔ الخبۃ النعمانی مطبع الرضا امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی
۱۱۹۹، قسید عالم حضرت شاہ محمد میاں صاحب کے ہر لفظ سے اتفاق ہے۔ فقط
خاک راہبوالارشاوسید سجاد حسین متوطن قصبہ شیش گڑھ ضلع بریل۔

(۲۰۰) الجواب صحیح خادم العلماء علامہ احمد فریدی رضوی تعلیم خود

(۲۰۱) الجواب صحیح فضل احمد عفی عنہ

(۲۰۲) الجواب حق مدلل بالاصول والحق احق بالقبول وان انکرہ الجاحل الضلیل
وانا العبد الغریب السید محمد حسن عرب المدنی المغربی السنوی القادری النقشبندی
افضل الرجال عفی عنہ

(۲۰۳) الجواب صحیح والمنکر فضیہ بشیر حسن دستوئی قادیانی رضوی عفی عنہ

فتوئے سیلی بھیت

(۲۰۴) الجواب والله المصمم للصدق والصواب علمائے حرمین طہیین نے جو کچھ تحریر فرمایا
ہے۔ وہ بالکل حق و بجا ہے۔ واجب القبول والائق عمل ہے۔ حاکم الحرمین میں جو شائع ہو چکا ہے
یہ فتاویٰ اہل حق اور زانباں مختار کل حضرت حق صلی و علا و سلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حق و صواب
میں اہل اسلام کو ان فتاویٰ پر اعتقاد رکھنا عمل کرنا فرض ہے اور جو جان بوجہ کر ان کو نہ مانے وہ ممکن
نہیں اس کی تصریح و تشریح و تفصیل و توضیح کتب مصنف امام العلماء سید الاولیاء وارث سنیہ
الرسول تائب تمام الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام علیہم السلام حضرت عظیم البرکۃ روح المعانی والشرعیہ والسنۃ
والطریقہ علی الاسلام والدین مجتہدین و آئمہ حاضرہ و ماضیہ و دین و سنت امام اہل سنت مولانا مولوی حاجی



Click For More Books

حافظ قاری مفتی شہداء احمد رضا خان صہ حب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و نفعنا اللہ
تعالیٰ و المسلمین ببرکاتہ فی الدین والدنیا و الآخرۃ میں خوب روشنی و واضح طور پر موجود ہے۔
اس فقیر کا کارہ و طالب علم نامہ ستر کا بھی بجز اللہ تعالیٰ وہی مذہب و مسلک و دین و ایمان ہے۔ مولیٰ
تعالیٰ اسی پر سکے اسی پر مارتے اسی پر اٹھائے جو اس کے خلاف چلے اور مخالف بتائے وہ پکا
بند مذہب و بے دین گمراہ و گمراہ گز ہے۔ جو اس کو مسیح نہ مانے وہ بھی جہنمی ہے۔ اہل اسلام کو
اگر اپنا دین و ایمان درست رکھنا منظور ہو تو ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان پر عمل کریں۔ افسوس
کہ اب اہل اسلام کی یہ حالت ہو گئی اور نوبت بایںجا رسید کہ ان کی تحریروں اور فتوؤں کے متعلق
سوال کرنے لگے یہ کمزوری ایمان ہے۔ تمام دنیا کو آنکھیں بند کر کے ان پر عمل کرنا چاہیے میرے
نزدیک ہندوستان بھر میں کوئی ایسا نہیں ہے جو ان سے افضل و اعلیٰ ہو جس سے ان کی بابت
سوال کیا جائے، یہ تو ایسی بات ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل الرسل و سید الکل ہیں تو کیوں صاحب یہ بات مسیح و قابل عمل
ہے۔ استغفر اللہ۔ اللہم احفظنا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ
و نورہ عشرہ سیدنا و مولانا محمد و علیٰ آلہ و اصحابہ و علماء امتہ و اولیاء ملتہ و علینا معہم اجمعین برحمتک
یا ارحم الراحمین الی یوم الدین آمین۔

فقیر قاری ابوالفضل محمد عبد الاحد حنفی رضوی غفرلہ ابن حضرت دولہ باخدا مولانا شاہ ولی احمد
صاحب قسبلہ محدث سورتی قدس سرہ اسلی بنام مدرسۃ الحدیث سلی بحیث مشہور سلطان
الواظین صافۃ اللہ تعالیٰ عن شر کل حاسد و اذ حد و شر کل مار و عفریت۔

فتوئے آگرہ

۲۰۵۱ / الجواب وهو الموفق للصواب اقول مذکورہ فی السؤال میرے والد بھی نعوذ باللہ

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

دارالافتاء
۴۲
۱۳
جامع مسجد

لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
يَا شَهِيدُ الْقَادِرِ شَيْءٍ

فتوائے بیاضی، ضلع پشاور

[illegible]

Click For More Books

الحاج الخلیفہ مولوی حمد اللہ قادری المحمودی -
خلیفہ خاص بغداد و اشرف البلاد و مہتمم مدرسہ قادریہ محمودیہ عالیہ ساکن پٹی ضلع پشاور

ابوالنصر
کمال الدین رحمہ اللہ
القادری المحمودی

فتویٰ شمس العلوم بدایوں

(۲۰۶۱) بے شک اللہ پاک کی کسی صفت میں نقص کا اعتقاد موجب کفر ہے اور یقیناً اہانت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نیز ختم نبوت سے انکار اور جناب سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء نہ ماننا اور ان کے بعد دعوئے نبوت یا رسالت موجب کفر ہے جس شخص کے عقائد اس قسم کے ہوں اس کے کفر کا فتویٰ واجب الاتباع ہے۔
عبد السلام عفی عنہ۔ مدرس اول مدرسہ شمس العلوم واقع بدایوں

فتوئے مفتی فرنگی محل لکھنؤ

(۲۰۸۱) صورت مسئلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنا اور سرکار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرنا حد کفر کو پہنچاتا ہے۔ واللہ اعلم
محرر عبد القادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ محمد عبد القادر

فتویٰ شمس العلوم

Click For More Books

۲۰۹۶، تہاؤی ملانے کو ام و مفتیان نظام حرمین شریفین زاوہما اللہ شرفاً و تعظیماً جو مدت ہے
بنام حرم الحرمین مطبوع ہو کر ملک میں شائع ہو رہے ہیں وہ بے شک حق ہیں اور تمام مسلمانوں
پر ان کے حکموں کو حق جانا اور ان فتوؤں کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری بلکہ واجب ہے
مذکورہ بالا فتاویٰ میں جن لوگوں پر کفر کا فتوہ صادر فرمایا ہے۔ فی الواقع وہ لوگ ان اقوال کفریہ
اور عقائد باطلہ و فاسدہ کی وجہ سے ضرور بالظہور کافر ہو گئے اور جو لوگ ان کے ان اقوال پر مطلع
ہونے کے بعد ان کے کافر ہونے میں شک کریں وہ بھی کافر ہیں کیوں کہ ان لوگوں نے اللہ و
رسول سے بے ادبی اور گستاخی کی ہے۔ اور ان کی شان گھٹائی ہے اور اللہ و رسول سے بے
ادبی کرنے و گستاخی والا البتہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب باطل
نیک ضائع اور بیکار ہو جاتے ہیں۔ اس کی تفصیل قرآن پاک کی سورۃ حجرات کی ابتدائی آیات
میں مذکور ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں:-
اَيُّمَا ذِجْلٍ مُّسْلِمٍ سَبَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ كَذَّبَهُ اَوْ عَابَهُ
اَوْ تَنَقَّضَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَبَانَثٌ مِنْهُ اَمْرًا ثُمَّ يَمْنَعُ يَحْشُرُ شَخْصًا مُّسْلِمًا يَهُودِيًّا
رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُوْبْرًا كَيْفَ يَحْضُرُ كِي طَرَفٍ مَّجْهُوْثٍ كِي نَسَبٍ كَرَّهٍ يٰ كَيْسِي طَرَفٍ
كَاعِيْبٍ رَّكَائِي يٰ كَيْسِي وَجْهٍ سَخِيْبٍ كِي شَانٍ مَّكَائِي وَهَ بَشِيْكٍ كَافِرٍ يُّوْكَئِي اَوْ اُسَ كِي جِدِّ وَاُسَ
كَعِي نَكَاحٍ سَ نَكَلٍ كِي وَرَمْتَارِي يٰ هِي، اَلْكَافِرِيْ سَبَّ نَبِيٍّ مِّنَ الْاَنْبِيَاءِ لَا تَقْبَلُ تَوْبَتُهُ
مُطْلَقًا وَ مِنْ مِّثْلِكَ فِيْ عَذَابٍ وَ كَعْبَرِهِ فَقَدْ كَفَرَ يَمْنَعُ يَحْشُرُ شَخْصًا كَيْسِي كِي شَانٍ مِّنْ يٰ اَدْبِي
كَرْنِي كِي سَبِّ كَافِرٍ يُّوْكَئِي كِي تَوْبَةٍ يَحْشُرُ كِي طَرَفٍ تَبُوْلٍ نَّهِيْ اَوْ رَجُوْ شَخْصًا اَوْسَ كِي مَسْتَحَقِّ عَذَابٍ
اَوْ كَافِرٍ يُّوْكَئِي مِّنْ شَكِّ كَرَّهٍ وَهَ بَشِيْكٍ كَافِرٍ يُّوْكَئِي يٰسَ تَمَامُ مُسْلِمَانٍ يٰرَ لَازِمٌ بَلْكَ الزَّمَّ يٰ هِي كِي
اِيْ يٰ هِي عَقِيْدَةٍ سَ وَاَلَا سَ اِيْ يٰ هِي كُوْ كُوْ سَوَ دُوْرٍ كَيْسِي اَوْ اِنْ كِنْدَمٍ مَّجَاهُ فَرَشَسَ لُوْ كُوْ كِي
وَحُوْ كِي اَوْ فَرِيْبٍ سَ اِيْ يٰ هِي عَقَا دُوْرٍ دِيْنٍ وَاِيْمَانٍ كِي حِفَاظَتٍ وَ مَجِيْبَانِي كَرِيْ وَ اللّٰهُ

هدی من اللہ علیہم والصلوات علی اہل البیت

Click For More Books

راقم بندہ اثم ابو نعیم محمد کاظم رحمتی حشمتی سراج گنج بنگال۔

فتوے ضلع اعظم گڑھ

(۲۱۰) بیشک بیشک قادی سام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حق رحیم و درست و مواب
ہے ہاؤد بلا ریب جن لوگوں پر اس میں کفر کا فتوہ ہے اُن میں سے ہر ایک کا فر مرتد مستحق عذاب
ہے ایسا کہ جو اس کے کفری قول بدتر از بول مطلع ہو کر اس کو کافر نہ کہے وہ بھی خارج از اسلام
اور دو جہاں میں رو سیاہ و خانہ خراب ہے جس قدر احکام سام الحرمین شریف میں اُن مرتدوں
پر فرمائے اُن سب پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض باشبہ و ارباب ہے۔ جو ان پر عمل کرے گا،
اس کے لئے نور و نجات و ثواب ہے اور جو ان پر عمل نہ کرے اس کے واسطے ظلمت و ہلاک
و عقاب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر نور محمد اعظمی قادی رضوی غفرلہ ساکن موضع پارہ ڈاکخانہ سورہن ضلع اعظم گڑھ

فتوے کرمیر ضلع بلیا

(۲۱۱) لا شک ان ما افقی بہ علماء الحرمین المحترمین فی الکتاب المستطاب
المصی بحسام الحرمین علی منکر الکفر والمین فہو حق و صواب و صحیح و کل واحد من
الذین افقی العلماء بکفرهم من القادیانی و النافوتوی و الکنگوہی و الابی
و النافوتوی کا فر مرتد فضیہ و من شک فی کفر احد من هؤلاء الخمسة بعد
اطلاعه علی اقادیلہم الکفریۃ فہو خارج من الاسلام داخل فی الکفر القبیح
ومن عمل بالاحکام المصرح بها فی حسم الحرمین فہو ناجز مثاب بخیر لان کما حق صراح۔

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وہذا کتابہ عالم و مولیٰ عبد اہم نام . فقیر الاسلام فرقان الحق محمد عظیم قادری شہیدی
علی شادی معنی منہ ساکن موضع کورہ ڈاکاہہ سیرگڑہ ضلع بلیا .

فتوایہ فقیر مسوہ

(۲۱۲) ایک عام الحرمین شریف میں علمائے کرام و مفتیان عظام مکہ مکرمہ مدینہ منورہ
نے جو کچھ فرمایا تحریر سب حق و درست اور سراسر نور ہے قادیانی گنہ گوی نالوثوی انہی
تھانوی ہیں یہ کتاب مذکور میں کفر کا فتویٰ دیا ان میں سے ہر ایک ضروریات دینیہ اسلامیہ
کا شکر ادا کرتا رہتا اور اسلام سے نفور ہے . عام الحرمین کے مطابق عمل کرنا ہر مسلمان پر
و ضروری ہے . حق سے اٹکی بال میں آنکھیں اگر اس کی حقانیت کا انکار کریں تو اس میں کتاب و سنن
کا کیا قصور ہے . ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشادۃ فرمان رب جبار
و مجتہد ہے . واللہ تعالیٰ اعلم .

فقیر محمد عظیم الغریز خاں قادری شہیدی شرفی معنی منہ ساکن محلہ زیدوں مستحضر مسوہ .
(۲۱۳) الجواب صحیح جواب و من خالفہ یستحق سوء العقاب واللہ اعلم و رسولہ
بل بلاء و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم .

فقیر محمد یونس قادری شہیدی شرفی منہ ساکن محلہ زیدوں مستحضر مسوہ .
(۲۱۴) الجواب هو الحق الحق بالقبول ولا ینکرہ الا اللہ العزیز .

فقیر احمد یار خاں قادری بدایونی معنی منہ
(۲۱۵) الجواب صحیح والحب نجیہ و خلافہ باطل .

واللہ اعلم بالصواب

محمد عظیم الغریز خاں قادری شہیدی شرفی منہ ساکن محلہ زیدوں مستحضر مسوہ

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

فتوائے ریاست راکپور

استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْمِیْدًا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اہلسنت وعتیان دین و ملت کثریم اللہ تعالیٰ وصریم ان مسائل
میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سخت سخت گستاخیاں
کیں اور دعوئے نبوت کیا ایک مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ نبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب
میں آخری ہیں مگر اہل فہم پر بدشمن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کہ فضیلت نہیں پھر مقام
مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا اس صحت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے ہاں
اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہئے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو اہل بیت
خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات
گوارانہ ہوگی۔ اسی سفر پر آگے چل کر لکھا ہے بنائے خاتمیت اوصاف پر ہے جس سے تاخر زمانی
افسردہ باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و ربانہ ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی
یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا
وصف موصوف بالذات سے مستحب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف کسی غیر سے مستحب نہ
مستعار نہیں ہوتا۔ صفر ہم پر لکھا ہے سو اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرما
یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے آؤ بی موصوف بوصف نبوت
بالعرض اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

قسم ہو جاتا ہے۔ صفحہ ۱۸ پر لکھا انتہام اگر ایسی معنی جو یز کیا جاتے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا
انبیائے گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی
نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور بات رہتا ہے۔ صفحہ ۲۸ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی
بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ایک دوسرے مولوی سے استفتاء
کیا گیا کہ دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی حرف داری کے واسطے دوسرے شخص نے
کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یہ قائل مسلمان ہے یا کافر
بدعتی خال ہے یا اہلسنت یا وجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری کو اس دوسرے مولوی نے
قتلے دیا اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی خال کہنا نہیں
چاہیے کیوں کہ وقوع غلط وعید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے غلط وعید خاص ہے
اوند کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قبل خلافت واقع کو سوہ ذہ گاہ وعید ہوتا ہے گاہ وعد
گاہ غیر اوند سب کذب کے انواع ہیں اوند وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے لہذا وقوع کذب کے معنی
دست جو گئے اگرچہ بعض کسی فرد کے ہوس بنا دلیلیہ اس ثالث کو کوئی کلمہ سخت نہ کہنا چاہیے کہ اس
میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ حنفی شافعی پر اور بعض بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و
تفیل نہیں کر سکتا اس ثالث کو تفصیل و تفتیق سے مامون کرنا چاہیے۔ اسی دوسرے مولوی نے
ایک تیسرے مولوی اپنے شاگرد کے نام سے ایک کتاب لکھتی اور خود اپنے دستخط سے اس کے
حرف بحرف کی تصدیق آخر کتاب میں چھاپی اس کے صفحہ ۱۵ پر لکھا الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و
دعک الموت کا مال دیکھ کر علم محیط زمین کا فزع عالم کو خلاف نفوس قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس و فلسفہ
سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت
ہونی فزع عالم کی وسعت علم کی کونسی نفس قطعی ہے جس سے تمام نفوس کو رو کر کے ایک شرک ثابت
کرتا ہے۔ ایک چوتھے مولوی نے اپنے ایک رسالہ کے صفحہ ۹ پر لکھا آپ ذات مقدسہ پر علم
غیب کا ملکہ کیا ہے اگر بقول زید مصحح ہو تو وہ طاعت طلب ہے کہ اس غیب سے مراد باطن

Click For More Books

غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر
و بکدہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی ایسی بات
کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید
اس کا کرے کہ میں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا
ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کیا جھوٹا ہے اور
اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں۔
اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خاص نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقل سے ثابت ہے ان
پانچوں اشخاص کے ان اقوال کے متعلق علمائے کرام مکہ معظمہ و مفتیان مدینہ طیبہ سے استفادہ کیا گیا ان
حضرات کرام نے ان پانچوں آدمیوں پر نام بنام بالاتفاق فتوے دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال کی وجہ
سے کافر ہیں اور جو شخص ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک و شبہ بھی
کافر ہے اور ان لوگوں پر مرتدین کے تمام احکام ہیں۔ ان فتوای کا مجموعہ مدت ہوئی حسام الحرمین شریف
کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق
عمل کرنا لازم ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ حق ظاہر فرمائیں گے اور انہ عزوجل سے اجر پائیں گے۔
مینواتو جسروا۔ راق

سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ محموبوہڑواڑ۔ پادریہ شیع بڑوہ ملک گجرات۔

۱۲۱۶۱ الجواب واللہ سبحنہ و تعالیٰ هو للوفق للصواب

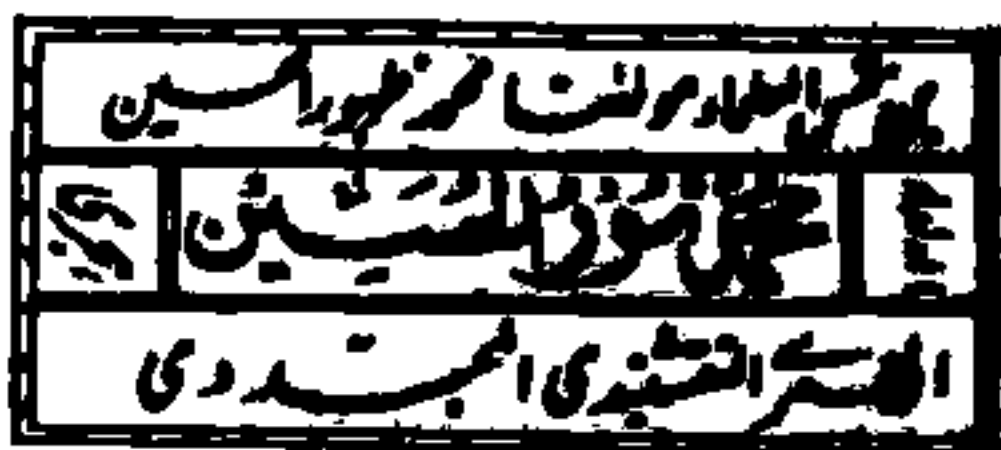
حسام الحرمین میں جن علمائے حرمین شریفین اہل السنۃ والجماعۃ کے فتوے ہیں وہ حق اور صواب
ہیں۔ فانما مشیدۃ بدلائل جلیلة جلیلة، من الایات الظاہرة الظاہرة القطعیة۔
والاحادیث الصحیحة الصریحة الباہرة البھیة۔ لہذا اہل اسلام پر عموماً علمائے حنائین اور
بالخصوص علمائے حرمین شریفین اہلسنت و جماعت کا اتباع ان کے ادا و نواہی کو ماننا ان کے فتووں
پر عمل کرنا ضروری فانہم اہل الحق والامر والدین وقد قال اللہ سبحنہ و تعالیٰ فی الکتاب

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

محمد نوید حسین الہامی گوری کان اشد



۱۷۴۰) ملہیب حبیب اللہ اقبال منتقل کی نصبت ملانے اہلسنت کی طرف سے قابہ تر تعالیٰ
بجائے کہ کثرت کی بجائے جو مزید میل کی شریعت میں مزید سوالات نہیں اور سے کرنا بیجا ہے
حمام الحرمین سے کہ وہ لوگوں کے ساتھ پر حکم کر گیا ہے وہ حکم نقل کیا ہوا کتب فقہیہ حقہ خفیہ کا ہے
جس کا اننا ایک مقلد مذہب عشق کے لئے لازم وہاں ہی ہے جس حمام الحرمین کے احکام حب
نقول میرے مقبرہ لازم الاتباع میں۔ واللہ اعلم وعلیہم السلام

موسیٰ بن جعفر

محمد معوان حسين المحمدية المحمدية الراجحي
مدرسة اشراف العلوم



Click For More Books

(۲۱۹) الجواب صحیح محمد سراج الحسین عفی عنہ

(۲۲۰) الجواب حق و صواب . العبد عبد اللہ البہاری عفا عنہ الباری مدرس مدرسا و العلوم

(۲۲۱) یہ اقوال موجب کفر ہیں . العبد محمد عبد القہار عفی عنہ



(۲۲۲) الجواب صحیح سید یار محمد دہلوی بقسم خود

(۲۲۳) الجواب صحیح و المجیب نجیح و من انکوه فهو کافر مرتد فضیح

کتبہ الفقیر محمد القادی الرضوی الکضوی غفرلہ ابن حضرتہ اسد السنۃ سیف اللہ المسلول

مولانا المولوی محمد ہادیہ الرسول علیہ الرحمۃ الرب و رضوان الرسول

فتوے کان پور

(۲۲۴) هو اللوفق للحق کسی ایک عالم حقانی مآقہ بصیر فقیہ کے فتوے پر عمل کرنا لازم و واجب ہے

نکہ ہم غفیر علمائے حرمین شریفین کے فتاویٰ پر جو حرام الحرمین میں مذکور ہو وہ مؤید بنجناہرہ و براہین باہرہ

میں قال للعلامة ابن نجيم في الاشياء فتوى العالم للجاهل بمنزلة احتداد المجتهد في جواب

العمل والله سبحانه وتعالى اعلم و علمہ جل مجدہ اتم عبد الغنی غفرلہ ربہ الولی . مدرس مدرسہ خفیہ

غوثیہ واقع مسجد بکر منڈی قلی بازار کان پور

(۲۲۵) هو الجواب والله اعلم بالصواب الفقیر الفقیر ابو القاسم محمد حبیب الرحمن

کان اللہ خادم خاتقاہ کشفی کان پور

(۲۲۶) الجواب صحیح و اللہ تعالیٰ اعلم محمد عبد الکریم عفی عنہ

(۲۲۷) ما قال المجیب فهو حق و احق ان يتبع محمد آصف عفی عنہ

(۲۲۸) الجواب صحیح و المجیب نجیح و جلیلا فضیح و متہ العبد الفقیر عبد الغنی العباسی

نسبہ الفقیر محمد القادی الرضوی الکضوی غفرلہ ابن حضرتہ اسد السنۃ سیف اللہ المسلول

Click For More Books

محمد عبدالرزاق

(۲۲۹) هذا الجواب صميم نمط محمد عبدالرزاق عفا عنه

المدرس بمدرسة امداد العلوم كان پور

(۲۳۰) الجواب صميم والجيب نعيم نمط ابو المنظر

شاکر حسین غفرلہ فی الدارین

محمد عبدالرزاق
کان پور واقعہ بالسنہ

فتاویٰ جاوڑہ

(۲۳۱) مولوی قائم ناتو قوی و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد انہشی و مولوی اشرف علی
تھانوی کے جوا قوال استغفار میں نقل کئے گئے ہیں ان پر سابق ازیں بحث و تحقیق ہو کر علمائے
اہلسنت نے کفر کا فتوہ دیا ہے جو ان کو کافر نہ کہے اس پر بھی کفر عام ہو تا ہے رسالہ معجم الحرمین
طلب کر کے حوا کو آگاہ کیا جائے تاکہ عام مسلمان لیے گندے عقیدوں سے محفوظ رہیں۔
الحبيب محمد مصاحب علی

فتاویٰ علمائے حاضرین عرس شریف اہمیر مقدس رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(۲۳۲) بیشک ان عبارات مذکورہ میں ضرورت تخریب خدائے قدوس جل جلالہ و توہین رسول
علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انکار ضروریات دین ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے عقائد و اقوال سے
اور ان کے معتقدوں سے اجتناب کریں۔ وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم

سید محمود زیدی حسینی امدادی
www.ataunnabi.blogspot.com

Click For More Books

کتبہ الفقیر الی اللہ سید محمد میراں الشافعی کان اللہ لہ۔ المدس بس بدمر نہجہم الاسلام الواقعہ فی بدوہ بمبئی
من مضافات تھانہ۔

(۲۳۳) الجواب صحیح فقیر نثار احمد ناگوری

(۲۳۵) ہذا الجواب حق فقیر شمس الدین احمد جوہپوری

(۲۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد حامد علی فاروقی عنہ بہتم مہم اصلاح المسلمین رانیور
سی۔ پی۔

(۲۳۷) الجواب صحیح حبیب الرحمن غفرلہ

(۲۳۸) الجواب حق دصواب سید رشید الدین احمد غفرلہ الصدیر بیوی الحال وارو
دار الخیرہ اجمیر شریف۔

تصدیق بریں فتویٰ مال کردہ از علمائے کرام

دارین نبی ببا و محمد الحوام ۱۳۳۵ھ مجری

(۲۳۹) الجواب صحیح محمد عبد اللطیف اجمیری

(۲۴۰) الجواب صحیح عبد المجید القادری الانوری

(۲۴۱) من اجاب فقد اصاب محمد زاید القادری دہلیا گنج دہلی،

(۲۴۲) الجواب صحیح محمد احمد دہلوی

(۲۴۳) الجواب صحیح صفوی ظہور محمد سہا زپوری

(۲۴۴) الجواب صحیح داجیب نجھ محمد عارف حسین قریشی علی گڑھی

(۲۴۵) حضرت والامرتبت عالی منزلت گل گلزار حبیدانی گلبن خیا باں سمنانی مولانا

سید شاہ ابوالواحد علی حسین صاحب چشتی اشرفی مسند نشین سرکار کچھوچھ کے دو مقدس ارشاد

واجب الانقاد۔
marfat.com

Click For More Books

فرزند عزیز سید الشہداء۔ فقیر سید ابوالحسن علی حسین الاشرافی البجیدانی
بعد دعائے درویشانہ سلام خوب کیشانہ دعا مکار ہے تمہارا لکھڑا جوالی آیا خوشی مائل ہوئی۔ میں اُدھر
آنے کا ارادہ رکھتا تھا مگر خدہ درگاہ سے نہ آسکا۔ الشاہ الشہداء نے بعد عرس شریف حضرت جد امیر
قدس سرہ بشرط زندگی ماویہادی الشہداء کی ایک سورت میں آؤں گا۔ اب میرے آنے کو نفیست
سمجھنا میں بہت ضعیف ہوتا ہوا ہوں۔ اُنہ فرقہ گانہ صوبہ کی مفاقت انسان کا ساتھ دینا جائز نہیں
ہے۔ اُنہ مولانا احمد رضا خاں صاحب علم اہلسنت کے فتووں پر عمل کرنا واجب ہے کافر کا
کا ساتھ دینا ہرگز جائز نہیں ہے اُنہ ہمارے جگر مریدان و عہدیان اور جمیع پرسان حال کو سلام و دعا
کہنا۔ ۲۱ مارچ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

دوسرا مفاوضۂ عالیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
فقیر سید ابوالحسن علی حسین الاشرافی البجیدانی کی جانب سے جمیع مریدان اور عہدیان خاٹاں
اشرافیہ کو واضح ہو کہ حاجی غلام حسین جو ہمارے خلیفہ برہمپوری قطب الدین اکبر ہند کے مرید ہیں۔
اگر ان سے اُصحاب لوگوں کے کسی مسئلہ میں اختلاف ظاہری پیدا ہو تو لازم ہے کہ اس کو فقیر کے پاس
لکھ کر باہمی تسکین کرو۔ اس فقیر کو مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک
خاص رابطہ و خصوصیت ہے یعنی حضرت مولانا سید شاہ آل رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ مولانا
کے پیر نے مجھ کو اپنی طرف سے خلافت عطا فرمائی ہے۔ مولانا بریلوی از طرف فقیر کا مسک ایک ہے
اُن کے فتوے پر میں ماوراء میرے مریدان عمل کرتے ہیں۔ بڑی نادانی کی بات ہے کہ ایک خاندان
اوپر ایک مسئلہ کے لوگوں میں صورتِ بغاوت پیدا ہو، اُنہ میں عنقریب بمبئی سے صوبہ آؤں گا بعد



Click For More Books

عبد الفقیر السید ابوالسہد مدظلہ العالی حسین الاشرافی البجیلانی

فتوایٰ تنگل ضلع حصار

(۲۳۶) کتاب حرم الحرمین نہایت صحیح اور عمدہ کتاب ہے جو دہلیہ کے دام سے بچنے کے لئے ایک نایاب خزینہ ہے۔ فقیر ابوالفیض حشمتی سلیمانی عفا اللہ عنہ ساکن تنگل ضلع حصار ڈاکخانہ رسیا

فتوایٰ گونڈل کاٹھیاوار

(۲۳۷) ٹیک ٹاڈ نے حرم الحرمین الکویہین نہایت حق و صحیح و قابل قبول مسلمان ہے۔
خادم الطہارت قاسم میاں رضوی عفی عنہ ساکن گونڈل کاٹھیاوار

فتوایٰ جوناگڑھ کاٹھیاوار

(۲۳۸) کتاب حرم الحرمین کو اس فقیر نے بغور دیکھا۔ یہ کتاب جمیع اہلسنت و جماعت کے لئے واجب العمل بلکہ تمام اسلامی مدارس میں زیر تعلیم رکھی جانے کے قابل ہے خدا اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اس کے مصنف کو جزائے خیر مرحمت فرمائے۔
احقر العباد خادم قوم محمد قاسم ہاشمی قادری عفی عنہ خطیب جوناگڑھ اسٹیٹ کاٹھیاوار۔
(۲۳۹) کتاب حرم الحرمین الشریفین نہایت صحیح و معتبر ہے۔

احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز سنی حنفی قادری اویسی ساکن دھوراجی عفا اللہ عنہ

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فستق جلال پور حمال پنجاب

(۲۵۰) حقیقت امر یہ ہے کہ جماعت دہلیہ دیوبندیہ نے اسی کا بیڑا اٹھایا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو معاذ اللہ حضور کی توہین میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا جائے۔ کسی نے چھوٹے بڑے چو بڑے چار سب کو برابر کہا کسی نے حضور کا تصور گاؤں خروے بدتر سمجھا کسی نے شیطان کے سلم سے کتر آپ کا علم بتایا کسی نے صبی و مجنوں و بہائم کا ہمہ ٹھہرایا لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ کتنے دشمنانِ خدا و رسول غارت و تباہ خسرا الدنیا و الاخرۃ ہو گئے اور جو میں اُن کا خسرو بھی وہی ہوتا ان شانک ہوا لاجتو۔ اسے لوگو آخر تمہیں مرنا ہے اور خدا و رسول کو منہ دکھانا ہے خداوند عالم نے تم کو جو حکم فرمایا ہے کہ دفعہ ذہ و ذوق و اس حکم کی تعمیل یوں ہی کن جاتی ہے کیا اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ حضور کی توہین کرو کیا تم اس حکم سے مشتے ہو کہ ان تحبط اعمالکم ہرگز نہیں۔ جبکہ ادنیٰ دفع صوت وہ بھی بقصد ایانت نہیں موجب حبط اعمال ہو تو جو شخص بالقصد حضور کی شان میں ہے ادبی و دلیہ دہنی کرے و کیوں کر اس و عید سے بری ہو سکتا ہے جن اشیا کو حضور کی ذات مقدسہ سے نسبت ہے اُن کی توہین کفر موجب ہے۔ لوقال محمد درویش بودا و قال جامہ پیغمبرینا کہ بودا و قال قد کان طویل النضر اذ قال علی وجہ الایمان کفر و ہدایہ عالمگیری جو شخص حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حملہ کرے اور کلمات گستاخانہ بلکہ طعنہ بکے اور اسی کو اپنا دین و ایمان سمجھے وہ کب ممکن رہ سکتا ہے کیا ایمان اسی کا نام ہے کہ حضور کی شان و الامیں زبان دراز کرے و کجہ عمل بن وائل جن کی ادنیٰ گستاخی پر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ کوثر نازل فرما کر اپنے محبوب پاک کی کس قدر دلہری فرمائی اور اس کا فریب نصیب کو کیا کچھ نہ کہا اسی خبیث نے حضور کی شان اقدس میں لفظ استہزا کیا تھا اب کے ایمانداروں کی زبان سے جو کلمات

Click For More Books

ان کفریات کے یہ یومَن ہی رہے استغفر اللہ! اگر قبر الہی کے مستحق و سزاوار میں اگر جناب رحمۃ اللعالمین کا واسطہ نہ ہوتا تو دنیا ہی میں عتاب الہی ہوتا یہ حضور ہی کا لطیف ہے کہ یہاں یہ معصون و معفون ہیں مگر آخرت میں ان شائبہ ہوا لامر کے زمرے میں ہونگے در مختار میں ہوا کافر بسبب نبی من الانبیاء لا یقبل توبۃ مطلقاً ومن شک فی عذابہ و کفرہ کفر جو شخص کسی نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اُس کی توبہ بھی قبول نہیں اور جو شخص اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے جو صاحب دیوبندیوں کے کفر پر فتاویٰ مواہیر دیکھنا چاہیں تو غلامائے حرمین طبعین سے بڑھ کر کہاں کی ہوں گی جہاں سے دین کا آغاز ہوا۔ لہذا اپنے عام بھائیوں کی زیادت المینان کے لئے اعلان ہے کہ کتاب حسام المخریج علی منکر الکفر والہین منکا کر دیکھیں جس کے ہر صفحہ پر اصل کتاب کی عربی عبارت اور اس کے مقابل سلیس اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے کوئی شہر کوئی محلہ کوئی مکان اہلسنت و جماعت کا اس کتاب سے خالی نہ ہونا چاہیے کیوں کہ ہر جگہ دیوبندیوں نے شور مچا رکھا ہے یہ مبارک کتاب بوقت ضرورت تیر حریک کا کام دے گی۔ فقیر نے تقصیر حافظ حاجی پیر سیٹھ پھوڑ شاہ داغلا سلام قادری بھول پوری عفی عنہ

فستوا علیٰ حبیب مولانا مولوی محمد صدیق بریلوی

سند یافتہ مدرسہ دیوبند و سابق مفتی سورتی مسجد و نگران۔

(۲۵۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مبہین و متقیان شرع متین ان مسائل میں کہ دہلی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ ۹ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید محیی ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو علم غیب کی دو قسمیں علم کل اور علم بعض علم کل کا انکار کیا اور علم بعض کو جانوروں یا گلوں کے علم کی طرح بتایا۔ العباد والہ تعالیٰ ان عبارت میں رسول اللہ ﷺ کے نام پر جو کچھ تحریر کیا ہے وہ سب سچے ہیں

Click For More Books

یا نہیں! شریعت مطہرہ کی مدد سے مولوی صاحب موصوفت کافر ہیں یا مسلمان! بیٹو! توجروا
رسالہ اللہ! حضرت محمدؐ میں ایک واقعہ چھپا گیا کہ ایک شخص نے میں لا الہ الا اللہ اشفعی
رسول اللہؐ پڑھتا ہے جاگتا ہے تو یہ دعویٰ ہوش کے ساتھ اللہم صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا
اشرف علیٰ پڑھتا ہے اور یہ کلمہ یہ کرتا ہے: زبان میرے اختیار میں نہ تھی! اُردن پھر اس کا یہی حال
رہتا ہے پھر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو اس کی اطلاع دیتا ہے تو مولوی صاحب جواب
دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے
سوال یہ ہے کہ یہ دعویٰ میں ہوش کے ساتھ دن بھر غیری کوئی جینے والا اور ان کے اس فعل کو تسلی
بخش بنانے والا شیعہ مطہرہ کے حکم سے کافر ہے یا نہیں؟ دوم، مولوی نسیم احمد انہی دو مولوی
رشید احمد گنگوہی، اے برائین قائلہ صفحہ ۱۸ پر لکھا شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم
محیط زمین کا فزعام کو خلافت نعوص قطیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں
تو کونسا ایمان کا حق ہے، شیطان و ملک و الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہونی فزعام کی وسعت
علم کا کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نعوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ تمام
زمین کا علم محیط شیطان کے لئے نص سے ثابت ماننا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم محیط
زمین ثابت ہونے پر کوئی دلیل نہ ماننا بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے تمام روئے زمین کا
علم محیط ماننے کو شرک کہنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تین اُداس کا قائل کافر ہے یا نہیں؟ دوم،
مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحسین ذریعہ الناس صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں اگر بالفرض بعد زماۃ نبویؐ بھی
کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدیؐ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ملاحظہ ہو خاتم النبیین کا انکار کرنا ہوا
کافر ہے یا نہیں؟ اے جو شخص ان اقوال کے قائلین کو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان
جانے وہ بھی کافر ہے یا نہیں۔ بیٹو! توجروا۔

المستفتی ابوہریرہ سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ از مقام پادشہ ریاست بڑودہ

الجواب مددہم الموفق للعوابر۔ الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ و آلہ
www.ataunnabi.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

فان من جودك الدنيا وضرتها : ومن علومك علم اللوح والقلم
غرضیکہ بہ نسبت مخلوقات کے آپ کے علم کی کوئی انتہا و نہایت نہیں ہے۔

پس ایسے علم شریف ناپسید اکنڈ کو جانوروں اور پانگلوں کے علم کی طرح تحریر کرنا اور اُس کے ساتھ تشبیہ دینا صراحۃً کفر و جہالت اور کھل حماقت و نادانی ہے۔ نبی برگزیدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے اور آپ کی شان اقدس میں ایک شتمہ برابر گستاخی کرنا بیوا لاقطعا مرتد ہے۔ اللہم احفظنا

(۲) حضرات انبیائے کرام علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ کسی غیر پر استعلا لاصلوٰۃ بھیجنا ہرگز جائز نہیں خواہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہوں یا اولیائے عظام رحمہم اللہ تعالیٰ

اس جہاں باز ہے چنانچہ تفسیر احمدی میں آیت کریمان اللہ وعلشکة الآتہ کے تحت میں مرقوم ہے
لہما نھم ذکرہا ان الصلوۃ علی غیرہ والہ بطریق التبعیہ جائز وبالاستقلال مکروہ تنبیہ
بالادافضہ بس نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے بعد میں قصہ اختیار کے ساتھ ہوش وحواس کے درست
رہتے ہوئے عہد انکسی غیر کا کلمہ پڑھنا اور اس پر درود پڑھنا جیسا کہ سائل تحریر کیا ہے اور پھر اس
کے اس نفل کو تسلیم کرنا بتانا یقینی کفر وارتداد ہے۔

۳، شیطان کے لئے تمام روئے زمین کا علم محیط نفس سے ماننا اور حضور پر نور علیہ الفضل الصلوۃ والسلام
کا علم اس سے کمزور ماننا حررہ السائل یہ یقینی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سخت ترین توہین
وہیالیا تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم شریف کی تو وہ
مٹان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم نبیاء علیہم الصلوۃ والسلام بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔
کمال تقیۃ البرۃ والشہدۃ حیث قال ے

ولم یدانوہ فی علمہ ولا کرم

فاق النبین فی خلقی و فی خلقی

غرفا من البحر اور شفا من الیم

وکلم من رسول اللہ صلّی

من نقطہ العلم او من شکالہ الحکم

وواقفون لیدیہ عند حدّہم

۴، حضور نبی کریم علیہ الفضل الصلوۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہ ماننا اور آپ کے بعد میں دوسرے نبی کے
وجود کو ممکن یا حد جائز سمجھنا بلا شک و غور قطعیہ صریحہ کا انکار ہے جو صراحتہ کفر وارتداد ہے۔ آیہ کریمہ
ماکان محمد ابدا احد من دجالکم و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین اس کے لئے دلیل قاطع برطان
سلط ہے تفسیر احمدی میں ہے ہذا الایۃ تدل علی ختم النبوة علی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
صریحاً و دوسری جگہ ہے وخاتم النبیین اعلم بیعت بعد نبی قطوا اذا نزل عیسیٰ فقد یعمل
بشریعتہ ویكون خلیفۃ لہ ولم یحکم بشر من شریعة نفسه وان کان نبیا قبلہ۔

(۵) سرور کائنات فرمودات علیہ الفضل الصلوۃ و التسلیمات کی شان اقدس میں ذرہ برابر گستاخی
کرنیوالا اور شہر براہ توہین کرنے والا بلاشبہ کفر و مرتد ہے۔ اور جو شخص ایسے گستاخ شخص

marfat.com

Click For More Books

کو اُس کے اقوال کفریہ کا علم ہونے کے باوجود کافر نہ سمجھے دو بھی کافر ہے کتب عقائد میں منا
وہ صریح مفسور ہے، من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفرہ اللہم ارزقنا خیر الدین واسألک
اللہم حبک وحب حبیبک صلی اللہ علیہ وسلم اللہم ادرؤقنا زیادہ حرمک وحرمة
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قبل ان تمیتا و توفنا مسلمین والحقنا بالصالحین غیر خزايا
ولا نادمین ولا مفتونین آمین یا رب العالمین۔

کتبہ العبد الفقیر الی ربہ الغنی محمد صدیق البرودی غفر اللہ لہ ولوالہ
وللمؤمنین اجمعین

(۲۵۲) الجواب صواب والمجیب مصیب۔ الواقع احمد سید خالد شامی عفو عنہ
(۲۵۳) هذا هو الحق عندی احتراماً لى محمد عبد اللہ بڑودی غفرلہ الرحمن القوی

فتوای دیگر از بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ کتاب حمام الحرمین
شریف حق ہے یا نہیں اور مسلمان کو اُس کے احکام کا ماننا اور اُن پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
بینوا توجروا۔ المستفتی بوسرہ سیّد سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ۔ از پارہ ضلع بڑودہ

الجواب

(۲۵۴) الحمد لله رب المشرقین والمغربین۔ الذی سل حمام الحرمین علی
مفہر الکفر والمیہ۔ وفضل الصلوۃ واکمل السلام فی الفاتحتین۔ علی حبیبہ المزمین
بکل زین۔ وامرہ من کل عیب وشین۔ سید الکونین۔ جد الحسنین۔ نبی
القبلتین۔ وسیلتنا الی اللہ تعالیٰ فی المدارین۔ سدا و مولانا محمد زانہ وصحہ و
ابنہ وحزبہ اجمعین فی الملویں۔ آمین یا خالق الکونین۔ اما بعد بکتاب

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

برکت تاب کمال انصاف حمام الحرمین شریف اذ اول تا آخر بالکل دست و صبح بجا وقت واجب العمل
واجب الاعتقاد واجب الاعتبار ہے۔ بکہ حمام الحرمین شریف کھرے کھوٹے پتے جھونے کو پرکھنے کے
لیے سچی کسوٹی اور صبح معید ہے۔ اگر اس کے تمام احکام کو بکشاؤ و پیشانی حق مان کر اون کے حضور تسلیم
کر دے تو معلوم ہو جائے گا کہ چھستی مسلمان ایماندار ہے اور اگر جان بوجھ کر انکار کیا تو کھل جائیگا کہ
گمراہ مذہب متکار ہے۔ حمام الحرمین ایمان و سنت کا ایک عہدہ گلشن لکھا گلا ہے جس کے پھولوں
میں باغ حرم کے پھولوں کی خوشبو جس کی بہار چمن طیب کی بہار ہے۔ حمام الحرمین جلوۃ بآطینۃ
فیہ الرحمۃ تظاہرۃ من قبلہ العذاب کا آئینہ دار ہے کلاہنت کے لئے نمونہ جنات
تجوری من تمجیہا الالہیۃ ہے۔ اور بدعتیوں منافقوں کے لئے قہر پروردگار ہے وینداروں کے
لیے نور مدنیوں کے لئے تار ہے مسلمانوں کے لئے مہکتے ہوئے پھول اور بے ایمانوں کی آنکھوں
میں کھٹکنا خار ہے۔ حمام الحرمین دین و سنت کی نیر اور دشمنان دین کے سروں پر شمشیر برق بار ہے
پاک خدا کے پاک مکر کبہ منظر کی برہنہ خواہ ہے، پیارے نبی کی پیاری سرکار مدینہ طیبہ کی تیغ ابد
ہے محمدی فوج ظفر مروج مفتیان مدینہ منورہ کا نیرہ کافر شکار ہے الہی شکر ظفر پیکر یعنی علمائے مکہ
مستز کا خیر خوار ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں بدگویوں کی گردنوں
پر پڑتا وہ پٹہ ہے۔ بیدنیوں کو چارہ جوتی کا کہاں دار ہے۔ حمام الحرمین کی وہ قاہرہ ہے کہ خدا
و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توہین و گستاخی کرنے والوں کے سینوں میں غار ہے،
جس کا ہر وار و استے پاس ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ اس کا مصنف محمدی کچھار کا شیر خوار ہے، حیدری
اکھڑے کاشہ زور پہلوان میدان حمایت اسلام کا یکہ تازہ شہسوار ہے، جو علمائے کرام کی آنکھوں کا
تار، مفتیان غلام کے سروں کا تاج امت مصطفیٰ کا پاسبان۔ حامیانِ بخت کا سروا ہے جس کی
بندگی جلال و رفعت و جاہت علمائے حرمین کے فرمان شہدائے علماؤ البکدیا الخاتم آتہ
السید الفرد الہم سے روشن و اشکار ہے جو دین پاک کا مجدد وقت طاہرہ کا مویہ علمائے
اجنبیہ ہیں۔

Click For More Books

دشمنان مذہب اہلسنت کو خاک و خون میں لٹانے والا کفر و شرک کو مٹانے والا، حمایت شریعت و طریقت کا علمبردار ہے اس مبارک فتاویٰ پر تصدیق کرنے والوں میں ہر ایک ساکن بلد اللہ الحرام یا مجاور آستانہ سرکار ابد قرار ہے جو شخص جان بوجھ کر اسے نہ مانے وہ کافر و مرتد عذاب نار کا سزاوار ہے۔ مستحق غضب جبار ہے لائق لعنت کروگار ہے۔ مورد قہر قہار ہے اُس پر خدا کی سخت لعنت اور پھٹکار ہے کیوں کہ اُس نے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و عظمت معیشت و جہالت کو اس قدر دکھایا کہ اُن کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ مانا اور پُر غلاہر کہ جس طرح اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کرنے والا کافر ہے اسی طرح جو شخص اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ جانے وہ بھی اسلام سے خارج اور مرتد خارج ہے۔ بالجملہ بیشک فتاویٰ حسام الحرمین شریف حرف بھرت قطعاً حق و صحیح ہیں اور ان کو ماننے والے اُن پر سچے دل سے عمل کرنے والے سچے پختے سنی مسلمان سید و نبیج ہیں اور بیشک قادیانی نا تو تو ہی گنگوہی انہی تھا تو ہی اپنے اُن کفریات واضح و صریحہ خبیثہ طعنہ کے سبب جو اہل فتاویٰ حسام الحرمین شریف میں لبّار تھا منقول ہیں جن میں کوئی ایسی تاویل و توجیہ قطعاً ناممکن، جو قائلین کو قطعی یقینی کفر و ارتداد سے بچا سکے قطعاً یقیناً کافر مرتد لائق تذلیل و توہین و واجب التفسیح ہیں۔ اور بے شک جو لوگ اُن کے کفریات قطعیہ طعنہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اُن کو مسلمان جانیں یا اُن کے کافر ہونے میں شک رکھیں یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی خارج از اسلام داخل کفر قبیح ہیں اور بیشک ان فتاویٰ کا ماننا مسلمانوں پر فرض دینی اسلامی قطعی یقینی اور اُن پر عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ ہذا ما اقول و افوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد و بالہ التوفیق

وعلیہ الاعتماد واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جملہ امجاد اتم و احکم۔



الفقیہ ابو الفتح عبید الرضا

مکتبہ محمدیہ کاشمیر علی القادری الرضوی الکشمیری غفرلہ

ولابویہ واخویرہ جمیع اہل السنۃ والجماعۃ رب المولٰ العزیز القوی آمین

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ علمائے سندھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَحْمِيْلًا وَنَصِيْحَةً عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ
استفتاء

چہ می فرمایند علمائے اہلسنت و مضیان دین و ملت کثر اللہ تعالیٰ امداد ہم و کشف اوقہم وریں مسائل
کہ مرزا قلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت گروہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام راست منت ناپاک
دشمن ہوا داد۔

از مولوی رشید احمد گنگوہی استفتاء کردہ شد کہ دو شخص در کذب باری گفتگو میکردند برائے طرفداری
یہ شخص ثابت گفت کہ میں نے گفتہ ام کہ میں قائل وقوع کذب باری باری نیستم میں قائل مسلمان ست یا کافر
بدعتی منال است یا بخود اہلسنت باوجودیکہ قبول کرد وقوع کذب باری رشید احمد گنگوہی فتویٰ داد
کہ اگرچہ ثالث و متادیل آیات خطا کرد مگر و سے را کافرا بدعتی منال ہی باید گفت زیرا کہ وقوع خلف
و عیہط جماعت کثیرہ از علمائے سلف قبول میکنند خلف و عیہط خاص است و کذب عام است زیرا
کہ قول خلاف واقع را کذب میگویند پس آن قول خلاف واقع گاہے و عیہطے باشد گاہے و عیہطے گاہے
خبر و این ہمہ انواع کذب است و وجود وقوع وجود عین راستم ست لہذا معنی وقوع کذب
را از باری تعالیٰ درست شد اگرچہ بعضی فروے باشند پس بناء علیہ این ثالث را بیج کلام سخت
نباید گفت کہ درین تکفیر علمائے سلف لازم می آید جنفی را بر شانی و منافعی را بر جنفی بوجہ قوت
دلیل خود ضمن رد کردن نمی رسد این ثالث را از تفصیل و تفسیق مامون باید کرد۔

مولوی قاسم نانوتوی در کتاب خود مستی بہ تحسینہ الناس بر صفر سوم نوشت در خیال عوام خاتمیت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باین معنی است کہ زمانہ آنحضرت بعد زمانہ انبیائے پیشین ست و آنحضرت

آخر انبیاء است مگر بعد از انہم شش ہند کہ بتقدمہ کہ آنحضرت زانی بہ ختمیت بالذات نیست پس

Click For More Books

در مقام مدح و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمودن درین صورت چگونہ مسیح می تواند شد آری اگر
این وصفت را از وصفاات مدح بشمارند و این مقام را مقام مدح ننگر و اندیس البتہ خاتمیت
با اعتبار تاخر زمانی درست می تواند بود مگر من میدانم کہ کس را از اہل اسلام این سخن گوارا نخوا
بود و بر ہمیں صفحہ نوشتہ بلکہ بنائے خاتمیت بر امر دیگرست کہ ازان تاخر زمانی و سد باب مذکور
خود بخور لازم می آید و فضیلت نبوی و بالا میشود و تفصیل این بحال آنست کہ فقہ موصوف بالعرض
بر موصوف بالذات ختم میگرد و چنانکہ وصف موصوف بالعرض مکتسب از موصوف بالذات
میشود و وصف موصوف بالذات از دیگرے مکتسب دستکاری شود و بر صفحہ چہارم نوشتہ
ہمیں طور خاتمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را تصور فرمایند یعنی آنحضرت موصوف بوصف
نبوت ہستند و سولے ایشان دیگر انبیاء موصوف بوصف نبوت بالعرض نبوت و دیگر انبیاء
فیض آنحضرت ست مگر نبوت آنحضرت فیض دیگر نیست (و ہمیں معنی) بر آں حضرت سلسلہ نبوت
مختتم میشود و بر صفحہ چہارم نوشتہ اگر اختتام نبوت باین معنی تجویز کردہ شود کہ من گفتم پس خاتم
شدن آنحضرت فقط بہ نسبت انبیاء گذشتہ خاص نہ باشد بلکہ اگر بالفرض در زمانہ آنحضرت
ہم نہی دیگر شود در آن حال ہم خاتمیت آنحضرت بحال خود بانی ایمانہ بر صفحہ ہست و ہستم نوشتہ بلکہ اگر
بالفرض بعد زمانہ نبوی ہم نہی دیگر پیدا شود درین صورت ہم در خاتمیت محمدیہ هیچ فرقہ و خطی نخواہ
افتاد و مولوی خلیل احمد انہشی کتاب بنام براہین قاطعہ نوشتہ دستاویز مولوی رشید احمد گنگوہی درین
حرف این کتاب را تصدیق نگاشتہ درین کتاب بر صفحہ پنجاہ و یکم مینویسد الحاصل غوری باید کرد کہ
حال شیطان و ملک الموت را دیدہ و علم محیط زمین را برائے فخر عالم خلاف نعوس قطیہ بلا دلیل بھن
قیاس فاسدہ ثابت کردن اگر شرک نیست پس کدامی حقہ ایمان ست برائے شیطان و ملک الموت
این درست علم بھن ثابت شدہ و دست علم فخر عالم کدام نش قطعی ہست کہ بان ہمہ نعوس را بد کردہ
یک شرک ثابت میکند مولوی اشرف علی تھانوی در کتاب خود ستمی بہ حفظ الایمان بر صفحہ ہستم نوشتہ
برائے ذات مقدسہ آنحضرت علم غیب ثابت کردن اگر بقول مذکور باشد پس امر در یافت طلب

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ایست کہ مراد از غیب آیا بعض غیب است یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہستند پس دریں علم غیب تفصیل ضرورت است مثل ای غیب ہوائے زید و عمرو و جگہ برائے ہر کسی و جنون جگہ برائے جسمیات حیوانات و بہائم نیز حاصل است زیرا کہ ہر کسے را امرے معلوم باشد کہ از دیگرے مخفی است پس باید ہر عالم غیب گفتہ شود پس اگر زید التزام بخند کہ آسے من ہر را عالم غیب خواہم گفتہ پس علم غیب را بخود کمالات نبویہ چراغ مرود میشود و صفے کہ وہاں خصوصیت مومن بلکہ خصوصیت انسان ہم نہ باشد اما از کمالات نبویہ چگونہ تواند شد۔ و اگر التزام کردہ نشود پس در میان نبی و غیر نبی وجہ فرق بیان کردنی ضرور است و اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہستند بایں طور کہ فروے انا افراد علم غیب خارج از علم نبوی نما پس بطور ای ہر دلیل عقلی و عقلی ثابت است۔ اکنون علمائے ربانین و فاسق و فاسقین برادر ہمدی اسلم و سلمین بلا خوف و ترس لازم انہما حق فرمایند کہ آیا از مذکورین و ما مرزاقم اصحابیالی کافر و مرتد است یا نہ۔ جنوا تو جسروا۔

۱۲۔ مولوی رشید محمد گلوی کہ وقوع کذب باری را درست گفت مرتکب تکذیب خدا ہے کہ کس دیور جل جلالہ ہست یا نہ؟ جنوا تو جسروا۔

۱۳۔ مولوی قاسم نانوتوی کہ صبی ختم نبوت را تحریف کردہ خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء را غلط و خیال خواہم گفت و معنی خاتم النبیین نبی بالذات ساخت و پیدا شدن نبی جدید را بعد از زمانہ نبوی ہم بخیر کرد تا مشکو ضروریہ و غیریہ ختم نبوت ہست یا نہ؟ جنوا تو جسروا۔

۱۴۔ مولوی خلیل احمد انہی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت تبصو ص گفت و ثبات میں علم را برائے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرک گردانید آیا علم شیطان را از علم انہی نبوی گفت یا نہ؟ و انہی مذکورین و متقیین کنندہ حضور سید عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا نہ؟ جنوا تو جسروا۔

۱۵۔ مولوی اشرف علی تھانوی کہ علم غیب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را مثل علم غیب جانوراں و بہائم و حیوانات و بہائم گفت آیا انہی و استخفاف کنندہ حضور سید عالمین صلی اللہ

تعلیٰ علیہ وسلم بہت یانے؛ بنیو اتوجروا۔

المستفتی: فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ دہلیہ ربہ القوی مدرس مدرسہ اہلسنت وجماعت۔ پاورہ ضلع بڑودہ ملک گجرات۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃِ وَالسَّلَامِ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ

والہ واصحابہ اجمعین۔ جواب سوال اول: مرزا غلام احمد قادیانی کہ دعویٰ نبوت

در سالت خود کرده است چنانکہ از کتب معنفہ او ظاہرست۔ بحکس را از اہل اسلام و رالحاد و زندہ

او اختلاف نیست۔ مرزا غلام احمد قادیانی در معنفہ از کتاب خود واقع السبلا اعلان میکند کہ سچا خدا

وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا و در صفحہ ۷۴ میگوید بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں بیگا

قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا، کیوں کہ یہ اس کے رسول کا تختگاہ ہے۔ اور

یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ در صفحہ ۷۱ گوید اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم

سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں، در صفحہ ۷۲ کتاب تریاق القلوب میگوید کہ

منہم خلیفہ شاہی کہ بر سما باشد

منہم مسیح بیانگ بندے گویم

منہم محمد واحد کہ محبتے باشد

منہم مسیح زماں و منہم کلیم خدا

در کتاب تتر حقیقہ الومی صفحہ ۷۹ میگوید

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو : اس سے بہتر غلام احمد ہے

در معاشیہ مطلب این شعرے نویسد کہ اکثر نادان اس منہم کو بڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں

مگر اس مصرعہ کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح امت موسویہ کے مسیح سے افضل

ہے۔ ازیں عبارت مرزا غلام احمد قادیانی صاف معلوم شد کہ مرزا غلام احمد خود رانہ نقطہ نبی و رسول

میگوید بلکہ از انبیاء علیہم السلام خود را افضل و اعلیٰ می داند و توہین انبیاء علیہم السلام بر ملا کردہ ضروریات

دین را صریح تکذیب می نماید و صاحب فصول عمادی نوشتہ است کہ اگر کہے گفت کہ من رسول

خدا ہستم ایہ غلط گفت کہ من پیغمبر کافر ہوں اگر کہے گفت کہ میں رسول خدا ہوں ایہ غلط گفت کہ میں پیغمبر کافر ہوں

Click For More Books

چونکہ دعویٰ او اس کا محمل صدق والست و اگر بغرض عاجز گردن او میگردد پس کفر نیست و لفظه هكذا قال انما رسول الله اذ قال بالفارسية من پیغمبرم یرید به من پیغام می برم بکفر و لو انه حين قال هذا المقالة طلب غيره من المعجزة قيل يكفر والمتأخرون من المتأخرين قالوا ان كان غرض الطالب تعجيزه و افضاضه لا يكفر انتهى و این مضمون ورنه او نے ہندیہ و جامع الفصولین ہم مذکور است و در مشابہہ و تفاؤ و رآ خراب رده می نویسد کہ اذا لم يعرف ان محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم انما الانبياء فليس بمسلم لان من الضروريات انتهى یعنی کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را آخرین انبیائی دانند کافر است چرا کہ این عقیدہ از ضروریات دین است و در شفا ئے قاضی عیاض تصریح فرمودہ است و کذا لك تقطع بتكفير خلافة الرافضة في قولهم ان الاثمة افضل من الانبياء انتهى و علامہ قطلانی و رجداؤل ارشاد می فرماید شرح مسیح بخاری در صفحہ ۱۵۰ می فرماید النبی افضل من الولی و هو امر مقطوع به و القائل بخلافه كافرا لانه معلوم من الشرع بالضرورة انتهى هذا ما ظهر لي في هذا الباب والله اعلم بالصواب۔

جواب سوال دوم : مولوی رشید احمد گنگوہی سرگرم و علمائے دیوبند و رفیقانے مذکور علی الاعلان گفت کہ معنی وقوع کذب باری تعالیٰ درست شد اگرچہ در ضمن فرودے باشد پس بنا بر این عقیدہ بر صدق قرآن شریف کہ اصل اصول اسلام و ایمان است چه طور اعتبار و اعتماد خواہ شد چرا کہ اگر در کہ ہم یکہ سخن کاذب بودن باری تعالیٰ ظاہر شد پس بر دیگر اقوالش چگونه اعتماد و یقین خواہ شد تعالیٰ اللہ ما یعولون علوا کبیرا مطلب این است کہ از روی این عقیدہ فاسد نہ اسلام ہائی می ماند اصول و فروع آن فعوذ بالله من هذه العقيدة الشنيعة چرا کہ بسبب وقوع کذب باری تعالیٰ از ہمہ ضروریات دین دست شستہ شد نہ بر خدا ئے تعالیٰ ایمان ماند بر قرآن نہ بر رسالت رسل و نہ بر ملائکہ نہ بر قیامت و نہ بر نشر و عذاب و ثواب یکہ یکہ چیز در دست نماند قد رد الله تعالى عن هذا العقيدة الفاسدة حجتاً قاطعة لا تقبل المناقشة و قد قدمت

Click For More Books

Click For More Books

ووعده و وعید لا محالة الکذب علیه تعالیٰ لعنه اگونه اخبار را عن الشیء بخلاف
ما هو علیه انتهى و چنین که مرتضیٰ بیضاوی در تفسیر خود بر آیت مذکوره مقرر مایه انکار لان
یکون احد اکثر صدقانه فانه لا یطرق الکذب الی خبره بوجه لانه نقص وهو
على الله تعالیٰ محال انتهى و ایضا قال فی تفسیر خازن تحت الایة المذكورة یعنی لا احد
اصدق من الله فانه لا یخلف الیحاد ولا يجوز علیه الکذب انتهى ازین عبارات تفاسیر
معتبره اهل السنه و الجماعة میرین گشت که حق تعالیٰ از شائبه نقص و کذب منزّه و برتر است و
کذب از حق تعالیٰ متنوع و محال است و کسیکه نسبت کذب به او تعالیٰ می دهد محض صریح و زندقه
قیح است قبل ازین در بعضی رسائل علمائے دیوبند این عقیده امکان کذب باری تعالیٰ بطلان
وسیعه بود مگر از تقریر این قول فاسد اعنی وقوع کذب باری تعالیٰ را انکار می کردند اکنون
معلوم شد که امام طائف علمائے دیوبند مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قائل وقوع کذب
باری تعالیٰ را بزور و داوره اہلسنت داخل کرده در تنقیص شان الوہیت سی بیجا نموده و از عقیدہ
امکان کذب با و تعالیٰ قدم افزاوده تا سیر وقوع کذب باری تعالیٰ ہم می نماید کبوت کلمه
تخرج من افواہهم ان یقولون الا کذباً چونکہ اہل ہوا و مستند امکان کذب عوام را
فریب داده برایمان خلق اللہ دست دراز میکنند لهذا ضروری شد کہ بطریق اختصار ردّ و لال
و اہل اہل توہیب نموده فریب بازی این قوم ظاہر کرد شود۔ باید دانست کہ دلائل بیانی ہمیشہ
عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ پیش کرده مردمان را این فریب می دهند کہ در مستند خلف
الوعدہ علمائے اشاعرہ کہ اہلسنت نہ اختلاف می دارند و خلف و مدیک شاخ امکان کذب
ست چرا کہ وعید ہم ایک خبر است پس خلاف آن کذب خواہ شد حالانکہ این صریح فریب
باری اہل مزاہب باطلہ است کہ خلاف حق را با حق آمیختہ دامن زدیر می نمایند۔ اکابر اہلسنت
در تصانیف خویش این حقیقت را مثل آفتاب مدشن کرده اند کہ گمانیکہ خلف الوعدہ را
قائل ہونہ گونہ کہ نہت و عید چیز دیگر است و کذب چیز دیگر کہ گمانیکہ هیچ تعلق ندارند

Click For More Books

چرا کہ وعید الشائے تخویف ست یعنی پیدا کردن خوف و ظاہر است کہ صدق و کذب بخیر تعلق
میدارند نہ بر الشاء لہذا خلف وعید در کذب داخل نخواہد شد باقی خلف وعید کذب سب کہ بر خلاف
واقع خبر و اولی را میگویند و ازین سبب گفته اند کہ خلف الوعید از خدا تعالیٰ فضل و کرم ست و
خلف الوعدہ از حق تعالیٰ محال و نقص ست کما صرح بہ فی مسلم الثبوت و شرحه فواتح
الرحموت لمولانا بحر العلوم الکهنوی و نص العبارة هكذا الخلف في الوعيد جائز
فان اهل العقول السليمة يعدونه فضلا لا نقصا دون الوعد فان الخلف فيه
نقص مستحيل عليه سبحانه و تعالیٰ و رد بان ايعاد الله تعالى خبر فهو صادق قطعا
لاستحالة الكذب هناك و اعتذر بان كونه خيرا ممنوعا بل هو انشاء للتخويف فلا
بأس في الخلف انتهى ازین عبارت چوں روز روشن ظاہر شد کہ کسانیکہ فاکل خلف الوعید نداد
شان ازین خلف الوعید معنی کذب و خلاف وعده ہرگز نمے گیرند بلكہ کذب و نقص و محال
گفته حق تعالیٰ را منزه و مبرا از کذب یقین میکنند مثل و ابیان خذ لہم الله تعالىٰ کہ از خلف
وعید خواہ مخواہ امکان کذب باری تعالیٰ ثابت میکنند کہ صریح نقص و عیب ست صاحب
رد المحتار در فصل تالیف الصلاة از جلد اول در خلف وعید اختلاف اشاعره بیان کرده
میفرماید هل يجوز الخلف في الوعيد فظاهر ما في المواقف والمقاصد ان الاشبهة
قائلون بجوازہ لانه لا يعد نقصا بل جودا و کما و صرح التفتازانی بان المحققین
على عدم جوازہ انتهى ازین عبارت معلوم شد کہ محققین اشاعره قائل خلف وعید نیستند و غیر
محققین نیز آنرا کذاب و نقص نمے گویند بل جود و کرم میگویند پس حاصل تمامی این تحقیق آنست کہ کسی
از اہل اسلام خلف وعید را بسنی کذب نگرفته و در ابیان قاطعہم الشاء تعالیٰ برائے فریب
دادن عوام این افتراء ایجاد نمودہ کہ خلف وعید از افراد امکان کذب ست ہذا ما تیسری
فی هذا الباب والله اعلم بالحق والصواب۔

جواب سوال سوم: از عبارت کتاب تہذیب النہج معنی ہوتی محتاج بہ صاحب الزور

Click For More Books

و بانی مدبر و یونہی، تصریحاً خارج گشت کہ خاتمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باین معنی نیست کہ
آخر الانبیاء درست و در زمانہ انبیا و آخر است و از خاتمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معنی آخر الانبیاء و بہین
خیال عوام ہے ہم سب انہی حالوں کہ از تمام مفسرین و محدثین و متکلمین اہل السنۃ و الجماعۃ قوا تر
این معنی یعنی تمام النبیین بودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آخر الانبیاء و از صحابہ و تابعین و ائمہ
مسلمین و ضواریان و علما و مجتہدین مروی و منقول است و این معنی محقق از ضروریات دین شدہ است
چنانچہ در مشابہ و تمکات و مآخرا ب ردّ تصریح کردہ کہ اگر کے سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
ما آخر الانبیاء لمی و انما اسلام خارج است چرا کہ حضور انور را آخر الانبیاء و استحقاق ضروریات
دین است و عبارتہ الاشباہ و کذا اذا لم یعرف ان محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء
فلیس بحد لانه من الصفات انھی مزید عجیب از مولوی صاحب نانوتوی اینست
کہ میگوید معنی خاتمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را یعنی آخر الانبیاء و در فضیلت و مدح آنحضرت
بیحد و غفل نیست حالانکہ علامہ قاضی عیاض و در کتاب شفا و علائق سلطان شام بخاری و مؤاخذ
لذیرہ می آید کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ باین چنین الفاظ فغانی و مناقب عالیہ فخر عالم صلی اللہ
علیہ وسلم بعد وفات و سہ بعینہ تدبیر بیان فرمودہ اند حیث قال یا بی انت داعی یا رسول اللہ
لقد بلغ من فضیلتک عند اللہ ان یحک انہ انبیا و ذکرک فی اولہم فقال و اذا اخذنا
من النبیین میثاقہم و عندک من فوج الایۃ۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و احکم
جواب سوال چہارم: از عبارت کتاب براہین قاطعہ مؤلفہ مولوی خلیل احمد دہلوی و معارف
مولوی رشید احمد گنگوہی صاف صاف ہویدا میشود کہ علم شیطان و ملک الموت علیہ السلام از فخر
و دعاء علیہ الصلوٰۃ و السلام و صبح ترست و این دست از نعوض قطعیہ ثابت است و برائے فخر و
علم صلی اللہ علیہ وسلم بقدر دست مذکورہ تسلیم کردن شرک و بے ایمانی است الخوازی عبارت
چند جوہ خرابی و فساد عقیدہ اسلامیہ لازم ہے آیند یکے توہین و استخفاف حضرت سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم و تعالیٰ علیہ السلام و تعالیٰ علیہ السلام و تعالیٰ علیہ السلام و تعالیٰ علیہ السلام

Click For More Books

دیگر آن دستِ علی را کہ برائے سرورِ عالمِ متلی اللہ علیہ وسلم ثابت کردن شرک و بے ایمانی گفتہ است برائے ملک الموت علیہ السلام و شیطان معین نہ فقط تسلیم کرده است بلکہ بموجب خیالِ بال خود مثبت بنصوص قطعیہ گفتہ است حالانکہ این عقیدہ مسلمہ اہل اسلام است کہ چیزیکہ مستلزم شرک است آنرا برائے ہر کس از ماسوی اللہ تعالیٰ تسلیم کردن شرک و کفر است افسوس کہ مصنف بر این قاطعہ دریں مسئلہ بدیہیہ چہ قدر از راہِ حق دور افتادہ کہ اثبات دستِ علی را در حقِ غیر دو عالم متلی اللہ علیہ وسلم بے ایمانی و شرک می داند و برائے ملک الموت و شیطان معین معین ایمان می پندارد و باللہ العجب مصنف صاحب در نماز و ولایت از کجای تا کجا رسیدہ است و بر خود الزام شرک شدن و بے ایمانی ثابت کرده است۔ واللہ در من قال ے

انہما ہے پاؤں یا رکاز لعل و راز میں ۛ لو آپ اپنے و ام میں مستی و آگیا
اگرچہ مولوی خلیل احمد صاحب مشنت بر این قاطعہ بلکہ تمام و بیان از دستِ علم سیدانہ نیاز
صلی اللہ علیہ وسلم نہ فقط منکر بلکہ قائل را شرک بے ایمان میگویند مگر در حقیقت دستِ علی بر سر
علم صلی اللہ علیہ وسلم از آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ چون روز روشن ظاہر و باہرست دلکن
الوہابین لا یعلمون۔ و این عقیدہ متفقہ اہل سنت است کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از علم
ہر مخلوقات وسیع تر و بے پایان است و علم ذاتی از ذات نسبت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جزئیست
و علم حضور انور کل و معلومات حضرت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم نسبت معلومات خلاق عالم جل شلا
یک قطرہ از بحر ناپیدار کنارست و دریں جا بحث از علم مخلوق کہ بطلانے آہنی شدہ است کردہ می شود
و تصریح ایں الفاظ ازین باعث ضروری افتاد کہ مغزیان را موقوفہ افتاد بہ دست نیامد قال فی تفسیر
المدادک تحت ایتہ و علیک ما لم تکن تعلم من امور الدین و الشرائع و من خفیات
الامور و ضمائر القلوب و کان فضل اللہ علیک عظیماً علیک و انعم علیک انتم و ایضاً
قال فی الجلالین و علیک ما لم تکن تعلم من الاحکام و الغیب و کان فضل اللہ علیک عظیماً
بذلک و غیرہ و انما از حدی در تفسیر مورد بحث و انما از حدی در تفسیر مورد بحث

Click For More Books

ای تکلمه مانده حسنی بجفت پابنده خود آنچه گفت از ابتدا تا انتها که همه انبیاء کمال و همه خلائق و هر
کینه و انجمنی تفسیر این صاحبزاده عزوجل و صلواتی الله علیه وسلم انتہی و در تفسیر
روح البیان جلد سادس مطبوع مصر صفتی می نویسد و کذا اصاحه صلواتی الله تعالی علیه
وسلم محیط الجہر بالمعلومات النبیة الملوکیة کما جاء فی حدیث لغضام الملشکذ انہ
قال فوض کفہ علی کف فوجدت برودها بین ثدی فعلت علم الاولین والآخرین وفی
روایة عدم ما کان دما یكون انتہی و در تفسیر فیثا پوری زیر آیت شریفہ و یحشنا بک علی هؤلاء
شہید اہ فرمود کہ روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمیع ارواح و قلوب و نفوس را سے بند و شاہ
میفرماید لان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد علی جمیع الارواح والقلوب والنفوس
و حضرت شاہ عبدالعزیز و طبری علیہ الرحمہ در تفسیر عزیزی در جلد اول زیر آیت شریفہ و یكون الرسول
علیکہ شہید ابگرال توبہ را پارہ پارہ میکند و میفرماید کہ یعنی و باشد رسول شہا بر شاہ گواہ زیرا کہ او
مخلع ست بہ خود نبوت بر دہند ہر متدین بدین خود کہ در کدام درجہ از اہل من رسیدہ و حقیقت ایمان
او چیست و مجاہد کہ بدان از ترقی بحسب مانده است کدام است پس او می شناسد گناہان شما
او درجات ایمان شما و اعمال نیک و بد شما را و اخلاص و نفاق شما را لہذا شہادت او در دنیا و آخرت
در حق امت مقبول و واجب العمل ست و آنچه از فضائل و مناقب حاضران زمان خود مثل صحابہ و
ازواج و اہل بیت یا غائبان از زمان خود مثل اویس و مہدی و قتل و جال یا از معائب و نقائص
حاضران و غائبان میفرماید اعتماد بران واجب ست انتہی و در تفسیر حسینی زیر آیت شریفہ خلق
الانسان علیہ البیان فرمودہ کہ بوجہ آورد محمد صلی اللہ علیہ وسلم و بیاموزانید وی را بیان آنچه
بود و ہست و باشد چنانچہ مضمون فعلت علم الاولین والآخرین ازین معنی خبر میدہد انتہی لہذا
علمائے اہلسنت تصریح فرمودہ اند کہ در بارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چنین گفتہ کہ فلاں در علم از
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ است و لم حضور انور ازاں کس ست ما جائز و ناروا و کفرست
کہ باین گفتہ انتہی شہادت پناہ و بیعت کرد اللہ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و اگر چه

Click For More Books

قصیر تاسب زاد و مگر سب دہندہ و تنقیص کنند و یک ست قال القاضی عیاض فی الشفاء والعلل
شہاب الدین الحفاجی فی شرح الحمی بنسیم الریاض ان جمیع من سب النبی صلی اللہ
علیہ وسلم او شتمہ او عابد و هو اعم من السب فان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ
علیہ وسلم فقد عابد و نقصہ وان لم یسبہ فهو سآب و المحکم فیہ حکم السب
من غیر فرق بینہما لانتہی منہ فصلا ای صورة ولا تغری فیہ تصریحاً کان او
تلویحاً و هذا کلمہ باجماع من العلماء وائمة الفتوی من لدن الصحابہ رضی اللہ
عنہم الی زماننا هذا و ہلم جرا انتہی مختصراً۔ وریں جاشرح حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ
عنہما و می آید کہ و رمد ج نبی صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ است جیث قال ے

خَلَقْتُ مَبْرَأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ كَانَتْكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ

و احسن منك لم تر قط عینی و اجل منك لم تلد النساء

سوم ازین عبارت براہین ہویدا شد کہ کسیکہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را از علم شیطان بعین و ملک
الموت وسیع تر گوید و چنانچہ عقیدہ جمیع اہل سنت است اشترک و بے ایمان ست و این نسبت
شترک و بے ایمانی بہ امت مرحومہ و اذن صریح فطالت و خروج از دائرہ اسلام ست۔
حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ و کتاب شفا تصریح کردہ است کہ بایاں قطعاً آنکس را کافر
تسلیم میکنیم کہ و رحق امت این جنس لفظ گوید کہ و راں نسبت گراہی بہ امت باشد جیث قال
نقطع بتکفیر کل قائل قال قولاً یتوصل بہ الی تضلیل الامۃ انتہی پس مائل ایں ہمہ
تحقیق آنست کہ مولوی غلیل احمد انہی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت
بنصوص گفت و اثبات ہمیں برائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم شترک گردانید بلا شک علم شیطان
را زائد از علم نبوی گفتہ توہین و تنقیص شان رسالت نمودہ است و حکم توہین و تنقیص کنندہ حضور
سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از عبارت شفا تے قاضی عیاض و شرح مسنی بنسیم الریاض ظاہر
ست و قد علت من عبارة المذكورة فما سبق ان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ

maria.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فَلَا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ عَابِدَ وَنَقَصَهُ فَمَا بَالُ مَنْ قَالَ إِنَّ الشَّيْطَانَ أَعْلَمُ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَفُورًا بِاللَّهِ قَالَ مِنْ أَمْثَالِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ الْعَكْرِيَّةِ وَلَقَدْ كَانَ فِي ذَوَابِ الْكَلَامِ خَبَابٌ
مَنْ تَحْقِيقَ وَسْمَةِ عِلْمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَنَا ذَكَرَ تَفَاصِيلَهَا خَافَةَ الْإِطْلَاقَ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالْيَمِّ الْمَوْجِعِ وَالْمَنَابِ

جواب سوال پنجم: از عبارت کتاب خط الایمان مصنفه مولوی اشرف علی تھانوی چوں روز روشن
این امر برید گشت کہ ظلم غیب با دو قسم است یک عید کل کہ اندیک فرو خارج نشود این قسم را اعتقاد و نقل
باطل تسلیم کرد و لهذا این قسم ظلم الغیب برائے سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم حاصل نہ شد۔ دوم ظلم غیب
بزرگی و بعض اہل قسم با برائے خود و عام علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ مجبوراً تسلیم میکند مگر میگوید کہ درین
تخصیص حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم برائے زید و عمر و بلکہ ہر کسی و بخون بلکہ برائے جمیع حیوانات و بہائم
حاصل است پس درین ظلم در میان نبی و غیر نبی چه فرق است و درین الفاظ ناشایستہ آنقدر سخت
استحقاق و گستاخی و توہین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نموده است کہ مثل آن انزاب اسلام
مقتدر نیست علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در جلد سوم از رد المحتار باب المرتد تصریح کرده کہ امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در کتاب الخراج میفرماید کہ اگر کسی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
را دشنام داد یا تکذیب کرد یا تعیب یا تنقیص شان حضور انور کافر گرد و نص العبارة هكذا
ایجاد بل مسلم است رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ کذبہ ادعابه اذ نقصہ فقد
کفر باللہ تعالیٰ و بآیات منہ امراتہ انتہی

و در قرآن شریف صحابہ کرام را از لفظ داعنا گفتن کہ ایہام معنی توہین داشت سخت
مانعت شدہ اگرچہ غرض صحابہ کرام ازین لفظ گفتن تنقیص شان آن سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہرگز نہ بود پس از علمائے دہلیہ افسوس صد افسوس است کہ دیدہ و دانستہ الفاظ توہین آمیز
بہر زبان می آزد بلکہ چاپ کردہ شہرے سازند اگر کسی فوٹو سے ایں الفاظ گرفتہ و حق مولوی اشرف علی
صاحب دہلوی را کہ درین قول پھرائی می باشد میگوید کہ مولوی اشرف علی صاحب دہلوی

Click For More Books

علمائے دیوبند علم محیط کی دوازہ مکہ عقلاً و نقلاً غیر مسلم ست باقی مادہ علم جزوی پس دریں تخصیص مولوی اشرف
و علمائے دیوبند مصیبت انجمنیں علم برائے ہر کفاس و چار بجہ ہر خرد سگ و خنجر یہ مائل ست چرا کہ ہر
یک گونہ علم مثلاً ایں چیز از خوردنی اوست حاصل ست اگر چنین نیست پس در میان علمائے دیوبند
و بہائم خرد سگ و غیرہ وجہ فرق بیان کردن ضروری ست پس ظاہر آنست کہ ایں الفاظ مؤثر نہ را
مولوی اشرف علی صاحب دحق خود و اساتذہ خود ہرگز گوارا نہ کنند و اگر گوارا فرماید پس اورا سبک
ست و بر این تقدیر اورا مے باید کہ چنان ایں الفاظ را در شان سید الانبیاء
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نوشتہ بذریعہ رسالہ مطبوعہ مشتبہ کردہ است / ہچنان برائے خویش
و اساتذہ خویش و نیز ایں الفاظ را بصورت اشتہار بچاپ کنانیدہ خود را مشتبہ فرماید۔ و قبل ایں
در جواب سوال چہارم وسعت علم حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از جمیع مخلوقات
بہ لائل ساطعہ مبین و میرین کردہ شد کہ اعادہ آن تحصیل حاصل و تطویل لا طائل ست۔ علامہ ابن جریر
در تفسیر خود مطبوع مصر جلد دوم صفحہ ۱۰۵ از حضرت مجاہد شاگرد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم
شان نزول آیت ولئن سألتمہ لیقولن انما کننا غصص و نلعب قل ابا للہ وایتہ و صولہ
کنتم تستخونون۔ لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم (توبہ) بیان میفرماید کہ نافرمانی شخصہ کلم شدہ
بود پس آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود کہ نافرمانان وادی ست پس یکے از منافقین
گفت کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) از غیب چہ واند و عبارتہ التبیر ہکذا ولئن سألتمہ
لیقولن انما کننا غصص و نلعب قال رجل من المنافقین بعد ثناء محمد ان نفاقہ
فلاں بوادى کذا و کذا و ما یدریہ بالغیب انھن از عبارت ایں ظاہر شد کہ دحق
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گفتن کہ اواز علم غیب چہ واند صریح استہزاء و تنقیص شان
رسالت ست و تنقیص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر ست کما ذکرت فی شفاء
القاضی عیاض و شرحہ نسیم الرباض ہذا ما ظہری فی ہذا الباب واللہ اعلم

بالمصواب والحق والحق والحق
marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

مرزا فقیر صاحب دوا خاں السندھی السلاطین کو فی حق قرآنہ ربہ العباد
 یوم الثمین ۱۱ ذی القعدة الحرام ۱۳۹۳ھ
 مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۷۹ء

احقر العباد صاحب دوا
 میرزا سلاطین

(۲۵۵)

(۲۵۴) ابن تمام ابوبہتی صراح و صدق قراح مدظلہ و اللجیب الفاضل و المحقق الکامل
 حیث سہ فی اظہار مکاشد الوہابیین و الودعی خیالات اہل التزیغ المیطلین
 جزا لا اللہ عنہ و عن سائر المسلمین خیر الجزاء و حفظہ عن السوء و الزلل و الخطا و انا
 المصدق الفقیر محمد حسن للکتابادی عفاعنہ ربہ الباری

زاوج تاج محمد حسن سرفرازست

(۲۵۶) الاجوبۃ کلہا صحیحہ تمام حسین عفاعنہ ربہ المشرفین

تجدد حکین

بلہیہ ذرا باری

(۲۵۸) اصحاب الفاضل القریضیا الجباب بالقریب۔ انا المؤید الراجی رحمۃ ربہ

محمد ابراہیم الیاسین عفاعنہ اللہ تعالیٰ ہم جمعۃ الاخوات صوبہ سندھ

(۲۵۹) اللجیب معیب و جوابہ حق صیح و صدق صحیح۔ وانا المعوی الفقیر

قمر الدین السلاطین میرزا سلاطین

(۲۶۰) اللہ در المحرر المحقق و الفاضل المدقق حیث اتی باجوبۃ کافیه و دلائل

شافیۃ سطر الحق بمحاق السطوع و وضع الصدق بمحاق الوضوح و ما اذا بعد الحق

الا الضلال و الهادی ہوا اللہ المتعال۔ وانا المصدق الفقیر محمد قاسم المتوطن فی

محمد قاسم

گڑھی یاسین ضلع سکس سندھ

(۲۶۱) الاجوبۃ کلہا صحیحہ۔ فقیر عبد الستار سندھ سکس مدرسہ الدآباد نزدیک محبتیہ

ضلع سکس۔ بھٹستان

maat.com

Click For More Books

(۲۶۲) هذا هو الحق والحق احق ان يتبع - ثم قال الفقير عبد الباقي الهماوي عفو عن
(۲۶۳) بخدمت اقدس حضرت مامی شریع متین مامی آئندہ زمانہ دین مولانا **عبد الباقي**
مولوی خشت علی صاحب سلمہ فقیر محمد حسن تسلیمات عرض میر سادہ استدعا تے دعائے خیر از حضور
احباب میکند از مدتے سوا ہلکے بیجانہ برائے تصحیح علمائے سندہ توسط این گناہ بے بقا امت
رسیدہ اند الحال واپس رسیدہ اند بجنون عرض داشتہ شدہ اند پس فقیر بہ نسبت دشمنان حضور اقدس
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ بموجب دلغہ فحشہ فی لحن القول نبار عداوت آنہا از
تحریرات و تقریرات خبیثہ آنہا دانستہ توقف را در شان آنہا باز نمیداند و اقول انالاکثر
فشانہم بل غضب اللہ علیہم و علی اعدائہم بایۃ و الت کاتما در زمانہ امام احمد قادیانی بد طریق از
اصول مذہب اہل السنۃ والجماعہ ثابت ستیکے دشنام دادن مرنوی اولوالعزم حضرت عیسیٰ
ابن مریم نبیاً و علیہ الصلاۃ والسلام و والدہ طاہرہ و مطہرہ اورا - دوم مرتجع و حملے نبوت در سالت
اول بعد خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بی ہمیں دعوائے رسالت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سید کذاب را مرتد و کافر دانستہ با او حکم جہاد جاری فرمود، مولوی رشید احمد
گنگوہی ہمیں تحریر بیشک مرتکب تکذیب خدا تے قدوس و سبحان ست مولوی قاسم کہ معنائے ختم
نبوت را تحریف کر دو خاتم النبیین را بعد از آنرا انبیاء غلط و خیال حوام گفت و پیدا شدن نبی جدید
بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہم تجوید کرد بیشک منکر مسئلہ ضروریہ و فیہ ختم نبوت ست مولوی
غلیل احمد کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت بنصوص گفت و اثبات ہمیں را
برائے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرک گفت بیشک توہین و تنقیص کنندہ حضور اکرم ست
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہمیں حال ست مولوی اشرف علی را - خذ لہم اللہ تعالیٰ ما اجرکم
علیٰ ہذا الکلمات الخبیثۃ الضالۃ المصلۃ کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون
الا کذب و السلام علی من اتبع الهدی جناب من رائے فقیر اینست کہ تحریر فرمودہ انا
استغفر اللہ العظیم لی ولکم و نسأل اللہ لنا ولکم الثبات والاستقامۃ فی الدین

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

والدینا والآخرۃ۔ وللم اللہ علیہما قال امینا۔ والسلام علیکم وعلیٰ من لدنکم
۱۰۰۔ زکی الجوزی الحرامیۃ علیہ السلام الفاروقی المجدی عنی منہما کان منہ

۲۶۴ فتوہ ذریعہ نجات

الجواب : بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى نَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ
والہ بعد معلوماً کہ میں یقین سے کہتا ہوں اور حق بل شانہ سے الخارج والتماس کرتا ہوں کہ
میرے اس یقین کو قیامت کے لئے محفوظ و مامون رکھ کر اسے میری نجات اور فلاح کا موجب
بنامہ کے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحابہ وسلم پر یہ نبی آخر الزمان ہیں۔ اور
آپ کا نامور نامور زمانہ کہنا ضروریات دین سے ہے۔ اگر آپ کی کمال مدح آپ کے بعد امیر
علیہم السلام کے مستفیض ہو کر تشریف لائے میں ہوتی جیسا کہ نامور تو ہی صاحب بیان کرتا ہے۔ تو
یا اللہ تعالیٰ کے سوال ان آلہ کا تہجد جائز کہنا پڑے گا جو صاحب اطاعت اور جناب باری
عز و اسرے صاحب استغاثہ ہوں یا حق بل شانہ کے حق میں اس طرح کی غایت شنا و کمال حست
نامائز ہوگی۔ نامور تو ہی صاحب کافقہ نہیں بلکہ وہاں بیس کے باپ اسماعیل و طہری اور اس کے بعد
کا حوام کو دھکا دینے کے لئے یہ ایک عجیب ڈھکوسلہ ہے جو نامور تو ہی صاحب بیان کرتا ہے۔
نہیں معلوم کہ وہ اسے کمال عظمت کیوں نہیں سمجھتا کہ آپ کے بعد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحابہ وسلم
اس رتبہ غفلتی کا مستحق بھی کوئی نہ ہوا اور کسی کے لئے آپ کے بعد ایسے منصب کی ضرورت ہو۔
اور نہ وجہ ضرورت اور گنگوہی خلع و عید کے مسئلہ پر بنا کرتے ہوئے بلا شک حق بل شانہ
کے کذب اور توقع کا مجوز ہوا اور بلا شک حق بل شانہ کی گستاخی و توہین ناقابل معافی و ناقابل تلافی
ہے۔ واللہ اعلم عند اللہ اعلم العظیم اس نے اپنی رستگاری اور نجات کی کوئی امید باقی نہیں رکھی
نہایت طرح شیطانی کہ علم کو منصوص نہیں مانا۔ اچھا آپ کے علم کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ

Click For More Books

اصحابہ وبارک وسلم تعالیٰ میں بیان کر کے یہ کہنا کہ اگر عالم کی دستِ علم کی کونسی نصِ قطعی ہے۔
الہی قیامت کے دن کونسی خزی اُدکس خذ لان کا موجب ہوگا۔ افسوس کہ ان اندھوں کو وہ علم
مالم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیما میں لفظ باری جل شانہ (عظیم) پر اس قدر نظر ہی نہیں پڑی
کہ عظمت کا اندازہ لافظ (باری جل شانہ) کے شانِ اعلیٰ کے مطابق مقصود ہے۔

اور تھانوی کی سسلیا کا فقرہ کہ (ایسا علم تو زید و عمر و بکر ہر کسی و مینون بکرہ جمیع حیوانات و
بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، کیسی فاشہ جہالت ہے۔ حق جل شانہ تو علم غیب پر خبردار کرنے کے لئے
رسولوں کو پسند فرمائے کہ اَلَا مِنْ اَدْنٰی مِنْ رَسُوْلٍ اَوْ رِیْہ مَعْرُوْبٌ کہ زید و عمر و بکر اہل اُدیہ بہائم وغیرہ
کو حاصل ہے۔ جزاہم اللہ تعالیٰ احسن ما جزی بہ امثالہم۔

ناظرین نجد کتاب حرام الحرمین علی منکر الکفر والہین کو ضروری طور پر ہمیشہ اپنا وردہ کہتے ہیں
یہ سب مسائل و شرعی احکام مع جواب مفتیان حرمین شریفین موجود ہیں۔ زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ وانا العبد العاصی المدعو باحمد بخشت عفی عنہ ساکن ڈیرہ
غازی خان ۳۵۵۳

(۲۶۵) بیشک یہ معنی خاتم النبیین کا جس کی نقطہ مذکور سے ارادہ کرنے میں ضرورت نہیں ہے، بلکہ
صحت ارادہ میں کلام ہے ختم نبوت بمعنی لانی بعدی کے منافی ہے اہم غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ اس آیت
کو معنی مذکور کی ادا میں نص بلا تاویل و تخصیص باجماع امت فرماتے ہیں اور شرعاً و قوع کذب باری
کا قائل بل اختلاف کافر ہے۔ اور قوع کذب کو ضعف فی الوعد میں داخل کرنا اور ضعف فی الوعد
کو نوع کذب قرار دینا کمال ابلہ فریبی اور بیباکی ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ زربارہ احاطہ علم نبی
اکمل الصلوٰۃ والسلام جمیع اشیاء سالکان و مایکون کے بجزرت موجود ہیں۔ خداوند تعالیٰ گستاخوں
کو گستاخی کا قیوم و یگا۔ انفقیر بفضل الحق عفا عنہ مدس اول مدس نہمانیہ ڈیرہ غازی خان۔

۱۲۶۶۱ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بیشک بیشک بیشک کتاب مبارک حرام الحرمین شریفین یقیناً حق و صحیح ہے اور نانوئی و گنٹوی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

و انہی و تقاضی و تقابالی میں سے ہر ایک اپنے کفریات و ماضیہ طونہ کے سبب کافر مرتد نہیں
ہے اور جو شخص ان میں سے کسی کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر
ہونے میں شک دے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی اسلام سے خارج کافر واجب التبع
ہے ہم اس عقیدہ کو حق جانتے ہیں اور اس پر اپنے رب جل جلالہ سے اس کے حبیب صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے فضیل اور عظیم و عظیم مقیم کی امید رکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الفتیر الہضمانہ محمد امین الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آل انوری بالکنز علی غفرلہ ابن حضرت امیر السنہ
سیف اللہ المسلم محمد علیہ السلام علیہ غفرلہ ان الرب ورحمۃ الرسول (و اعطاک اسلام منجانب
سلطنت عالیہ آصفیہ حبیبہ آباد کن)

فتوائے تازہ ضلع کھڑہ

(۲۶۷) بیک کتاب حمام الحرمین شریف مسلمانوں کے لئے نور اور بیدنیوں کے لئے مار ہے
اہل ایمان کے لئے باغ منت کا ہیکٹا پھول اور بد مذہبوں کی آنکھوں میں کھٹکا غار ہے اہلسنت
کے لئے برد اور سلام کا نمونہ اور بے ایمانوں کے لئے فتنہ و غیظ و غضب و الم کا ہیکٹا آنگار ہے
دین و سنت کی سیر اور کفر و بدعت پر تیر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مولف حضور پروردگار اہلسنت
مجددین و ولایت المصطفیٰ مودہ المودی حافظ قاری مفتی حاجی شاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خان
صاحب قید خانل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اپنی اور اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشار
رحمتیں فرماتے جنہوں نے یہ مبارک قنادے شائع فرما کر مسلمانان ہند پر وہ عظیم احسان فرمایا ہے
کہ ہندوستان کا کوئی مسلمان آپ کے بارگرم سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ جن علمائے کرم
حرمین محرمین کی اس پر تصدیقات ہیں ان پر اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت
ورضوان ہے۔ اور یہ خبر انہی کے لئے ہے جو کہ حق سے معلوم ہوا ہے کہ ہم الحرمین شریف کے

Click For More Books

مفترین و مصنفین میں سے جو باقی تھے یا ان کی اولاد میں سے باقی بچے رہ گئے تھے ان کو اس بڑھوتی
عمر میں خلیل احمد انبہشی علیہ مایستعد نے جا کر اپنے آقائے نعمت ابن سعود و مردود سے کہہ کر شہید
کر دیا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ وَاَشَدُّ مَقَاتِ اللّٰہِ عَلٰی کُلِّ کَافِرٍ مُّلْعُوْنَ فقیر خادم العلماء و السکّاء
و الفقراء پیر سید شفیع میاں غفرلہ فرزند و سجادہ نشین حضرت پیر سید سید میاں صاحب قادری
علوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ آثار ضلع کھڑہ ملک گجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۲۶۸۱ حضرت انہی المعظم پیر سید شفیع میاں صاحب قبیلہ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے۔
حق و صواب ہے میں سب سنی بھائیوں کو وصیت کرتا ہوں کہ ہر سنی بھائی اس مبارک کتاب
کو اپنے گھر میں رکھے جو خود پڑھ سکتا ہو خود پڑھا کرے ورنہ دوسرے سے پڑھا کر سنا کرے۔
فقیر سید زین الدین قادری غفرلہ ابن حضرت پیر سید سید میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ضروری وضاحت

رسالہ مہلکہ حمام الحرمین علی منکر الکفر والبلین پہلی مرتبہ ۱۳۲۲ھ میں منفذ مشہود پر جلوں گر ہوا۔ دہلیہ دیابند نے دیکھا کہ عرب و عجم میں ان کے کفر و اذداد کی دھوم مچ رہی ہے، ان حالات میں ضروری تو یہ تھا کہ اپنی گستاخانہ اور سراسر غیر اسلامی عبارتوں سے علانیہ اعلان توبہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتے۔ لیکن یہ نہایت انحروی کاراستہ ان حضرات کو پسند نہ آیا۔ بلکہ انحروی راحت پر دنیاوی آرام و آسائش کو ترجیح دیتے رہے۔

یہ فیصلہ کر لینے کے بعد ان حضرات نے حمام الحرمین کی نورانیت کو گھٹانے اور جہاں میں اپنا جہرم بنانے کی غرض سے سرور کوٹ ۱۳۲۶ء میں ایک غیر متعلقہ کتاب کو المہند علی القند کے نام سے گھڑا اور علوم کی انکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے اسے حمام الحرمین شریف کا جواب شہرانے لگے۔ حالانکہ یہ حضرات اگر خوف خدا اور خطرہ روز جزا سے ڈری نہ ہو گئے ہوتے تو ایسے جہانمندی کے پسند سے اور مجبور تعلیمات کا نام بھی نہ لیا کرتے۔ لیکن علما نے دیوبند چونکہ آنکھوں پر ٹھیکری رکھ کر مقام استناد و استشہاد میں اس کا نام لیتے رہتے ہیں۔ لہذا المہند کی حقیقت انصاف پسند حضرات پر واضح کرنے کی خاطر حضرت عبدالغافل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے رجاء مبارکہ الہامی تحقیقات لدفع التلبیسات کو احقر کے مشورے سے انصواوم المہندیہ کے ساتھ تباہ کر کے پیش کیا جا رہا ہے۔ ہم قارئین کا یہ کام ہے انصاف کے اور موٹا تباہ کرنے سے قبولیت کے امیدوار ہیں۔

احقر العباد

اختر شاہ جہان پوری مظہری عفی عنہ

marfat.com

Click For More Books

التحقیقات لردفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
استفتاء

نَحْمَدُكَ وَنَعْتَزُّ بِكَ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ

بخدمتِ بابرکت حضرت عائشہ بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا
اعلماء رئیس الفقہاء اکرم المفسرین، امام المناظرین سیدنا مولانا مولوی حافظ قاری مفتی حکیم حاجی
محمد نعیم الدین صاحب قبلۃ اللہ خلاۃ وافعالہ ودام برکاتہ و فیوضاتہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فراتے ہیں حضرات علمائے حق اہلسنت وجماعت ان امور ذیل میں کہ۔۔

۱۔ مخالفین اوروں کو جو بدیہ بنے جو یہ شورش اٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم امت
مجدد مائے حاضرہ مؤید ملت طاہرہ شیخ الاسلام واسلمین سیدنا مولانا شاہ مفتی محمد امجد رضا خان
صاحب محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کثرت سے علمائے امت کو کافر کہتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت
کو کفر اسمین کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ تو آیا یہ کہنا ان کا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا

ضلالت ؟

۲۔ اب یہ کیا طلب کر رہے ہیں کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر کہا

marfat.com

Click For More Books

یا کفر کا فتوے دیا گیا۔ تو کون وجوہ سے۔ آیا از روئے دلائل شرعیہ شریف۔ یا یوں ہی بلا دلائل کافر
کہنا استعمال کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ با ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتاً محکم
حدیث شریف خود کافر مقرر ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا کہ ائمہ کرام کا جرح شخص ہم خیال وہم عقائد نہ ہو،
اسکو وہ مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

۱۔ دیوبندی علماء تو کہتے ہیں کہ ائمہ کرام نے معصام الحرمین "میں بہت سی عبارتیں کائنات
چھانٹ کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتوے لکھوایا ہے۔

چنانچہ ایک کتاب التلبیات لعل تصدیقات "معروف "المہند" جس کو مولوی خلیل احمد
صاحب امیٹھوی نے مرتب کر کے شائع کی ہے۔ جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے مار
کی مہریں اور تصدیقیں موجود ہیں۔ جس سے سند ملتا ہے کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علمائے حرمین
شریفین تصدیق فرما رہے ہیں۔ لہذا اب استفسار ہے کہ کتاب معصام الحرمین "حق ہے یا کتاب
التصدیقات "ہمارے مفتی علمائے کرام کا عمل کیس پر ہے؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے
کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ ائمہ بریلوی عقائد والے منقری اور کاذب کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے
جس کو چاہتے ہیں۔ مسلمان کہتے ہیں۔ اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتوے دیکر دوزخ میں ڈال دیتے
ہیں۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

۲۔ مسلمان اگر گواہ اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجالا آہو، مگر خدا اور رسول (صلی اللہ
علیہ وسلم) کی جناب میں گستاخی یا اذنی اسی تو ہیں کرنے والا ہو، تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے
یا نہیں؟ مفتی صاحب فیروا رحمہ اللہ کتب عامہ میں صورت میں عنایت فرمائیے اور عربی عبارات آیت و
حدیث جہاں پڑا رہے مع ترجمہ بزبان اردو تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آجاوے۔

منیر الباقی ترجمہ منیر الباقی

Click For More Books

المستفتی: محمد عبد الحمید ستی خفقی، خادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ، رنکپور شریف ڈاک خانہ جلال پور

بیت فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب لعون الہاب : محمدہ وفضل علیٰ رسولہ الکریم

۱۔ وہابیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کہا، کذب محض و افتراء خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اُن مفسدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن و حدیث اود تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نصوص نقل فرمائی ہیں۔ جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کہیں کوئی جواب دے سکتا ہے۔ اُن امور کا کفر ہونا اور اُن کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب بسط النان میں لکھتے ہیں :-

جو شخص ایسا اعتقاد رکھتے۔ یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اُس شخص

کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعیہ کی اور

تتقیص کرتا ہے حضور سرورِ عالم غزنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔

رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اُس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید ماننے، رسالت میں ہم اعتقاد نہ ہو۔ وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے، قرآن کا منکر ہو، تو کافر غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے، کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ

marfat.com

Click For More Books

قال ان قومن بالله ملائکته وکتابه ورسوله واليوم الآخر توؤمن
بالقدخیر وشره . ترجمہ یعنی ایمان یہ ہے کہ تورات اور اس کے طالعہ اور
اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روز آخرت کو ماننے اور اس کی تقدیر
خیر و شر پر ایمان لائے۔

تو جو ان میں سے ہمارا ہم عقیدہ ہے۔ مومن ہے اور جو ان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں
ہے کہ حقیقت ایمان کا حامل نہیں۔ مومن نہیں۔ کافر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
یہ قطعاً غلط ہے کہ حرام المحرمین میں دایہ کی عبادت میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا
کیے گئے ہوں۔ عبادت میں بظہار نقل کی گئیں ہیں۔ انہیں پر فتوے لیا گیا ہے۔ اُن ہی کو علمائے حرمین
طیبین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبادتیں ایک کتاب میں تھیں تو ان کو اختصار کے لیے
یکجا لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبادت کفری معنی رکھتی ہے۔ مجبور کے ماننے سے کوئی
جدید معنی نہیں پیدا کیے گئے۔ یہ محض افتراء ہے اور ہر شخص حرام المحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے
ماکرانہ کر سکتا ہے۔

البتہ دایہ کی کتاب "التبہات لرفع التصدیقات" یقیناً اسم باسنی ہے۔ اس میں
تجسّس کی گئی ہے اور چالاکیوں نے کام لیا گیا ہے۔ علمائے کرم کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں
اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے۔ عقیدے برخلاف اپنی تصانیف کے ظاہر کیے ہیں۔ غور کے طور
پر چند ایک غریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں:-

۱۔ دایہ ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے:- "بکہ جو سود

کی حرمت ظاہر کرے۔ وہ بھی دایہ ہے۔ گو کہنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔"

fat.com

Click For More Books

دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے۔ ہندوستان میں سود کے حرام کہنے والے کو کون دہائی کہتا ہے۔ سود کو
تمام علما نے اہلسنت حرام فرماتے ہیں۔ دہائی کے یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدع و دھوکہ ہے۔

مذہبِ روضہ طاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا ہے کہ ”اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب
اور سببِ حصولِ درجات ہے۔ بلکہ واجب کے قریب ہے۔ گوشتہِ رحال اور بیلِ جان و مال سے
نصیب ہو۔“ (التبلیات ص ۱۷)

صغریٰ میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا دلیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے کیسے خالص نیتی
بن رہے ہیں۔ گویا دہائی اُن کے سوا اور کوئی ہے۔ اب ذرا تقویۃ الایمان دیکھئے۔ کہ وہاں سلسلہ
شرکیات میں لکھا ہے :-

”اُس کے گھر کی طرف۔ اور دُور دُور سے قصد کر کے سفر کرنا“ (تقویۃ الایمان ص ۱۷)

مطبوعہ مکتبہ نالی پریس دہلی ص ۱۷

”دوسری جگہ لکھا ہے۔“ اور کسی کی قبر یا چٹ پر کسی کی تمثال پر جانا، دُور سے قصد کرنا“

(تقویۃ الایمان مطبوعہ مکتبہ نالی پریس دہلی ص ۱۷)

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے۔ اور تقویۃ الایمان کے
مُصنّف اسماعیل کی تعریف اسی ”تبلیات“ کے ص ۱۷ میں مرقوم ہے۔ جب وہ ان کا پیشوا ہے۔ اُس کی
کتاب پر ساری جماعت کا ایمان۔ اور اس میں بقصدِ زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس ”تبلیات“
میں قربت اور واجب کہنا اور اُس کے لیے جان و مال کا خرچ رواد کھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا کید اور
کیسا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دلیہ کے دین میں تقیہ بھی درست ہے۔ کہ اپنے
مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا۔

”تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے لکھا ہے۔“
marfat.com

Click For More Books

”کہ میں بھی ایک دلی مرکز میں رہنے والا ہوں۔“ (تقویت الایمان ص ۹۹)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ دلی حضور علیہ السلام کو مژدہ جانتے ہیں معاذ اللہ۔ مگر اقلبیات میں ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ مدینہ و تلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپؐ کی حیات دنیا کی ہے۔ یہ مکلف ہونے کے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرتؐ اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ ہنر خانی نہیں ہے۔ (اقلبیات ص ۱) دیکھئے کیا کھراستی بن رہا ہے۔

”تقویت الایمان صفحہ ۱۴ میں ہے:

”جس کا نام محمدؐ یا علیؑ ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۳ میں اولیاء و انبیاء کی نسبت لکھا ہے: ”کسی کام میں نہ بالفعل اُن کو

دخل ہے۔ نہ اُن کی طاقت دیکھتے ہیں۔“

اور اقلبیات میں اولیاء کی نسبت اپنا حقیقہ ظاہر کیا ہے:-

”ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پھینکا جاتا ہے۔“ (اقلبیات ص ۱)

یہ اقلبیات صفحہ ۱۲ میں عبد الوہاب نجدیؒ کا افسوس کے تابعین کو خارجی بتا رہا ہے اور اُن کا

یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور ابلیس

ملائے ابلیس کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔“

مگر قاضی رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸ میں ہے:

”محمد بن عبد الوہاب کے معتقدیوں کو دلی کہتے ہیں۔ اُن کے عقائد عمدہ تھے اور

غریب اُن کا ضل تھا۔“

جلد ۳ ص ۷۹ میں لکھا ہے:-

محمد بن عبد الوہاب کو لوگ دلی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا۔ سنا ہے کہ غریب ضل لکھا

Click For More Books

تھا۔ اور عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا۔“

مقیدہ تو یہ ہے اور التبیسات میں سُستی بننے کے لیے ظاہر کیا کہ ہم اُسکو خارجی مانتے ہیں۔ کیا

سکاری ہے۔

۱۔ ختم نبوت کے متعلق التبیسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ :-

”آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔

لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو

معنی متواتر تک پہنچ گئی ہیں۔ اور نیز اجماع امت سے۔ سو جانتا کہ ہم میں سے

کوئی اس کے خلاف کہے۔ کیوں کہ جو اس کا منکر ہے۔ وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔

اس نے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا۔“ (التبیسات ص ۱۵۰۱)

یہاں توصات صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں۔ کہ آپ کے بعد

کوئی نبی نہیں۔ اور یہ آیت اور احادیث متواترہ المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو

اس معنی میں صریح و قطعی مانا اور اپنے آپکو خالص سُستی ظاہر کیا۔ اور تحذیر التکاس دیکھے تو اس میں ص ۱۵۰

پر یہ لکھا ہے :-

عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق

کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ

تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ

و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔“

۲۔ التبیسات میں تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ ”البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت

کرنا ہم باؤن نہیں سمجھتے۔ اور یہی کہتے ہیں کہ جہت و مکان نفیث اور جملہ علالت و عیوب سے

Click For More Books

منزل و حال ہے: (التبلیات ص ۱۳)

مگر واقفین و ادیبہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے۔ اور وہ اشرقتانے کو جہت و مکان سے منزہ
ہونے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں۔ چنانچہ امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایضاً الحق "منزلہ"
۳۹۱۳۵ میں لکھا ہے:-

”منزلیہ اولیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقل و مبحث عینیت
و زیادت و کمات و تامل و تشابہات و اثبات و رویت بلا جہت و محاذات و اثبات
جوہر فرد و ابطال میونے و صورت نفوس و عقول یا بالکس و کلام و مسئلہ تقدیر و کلام
و قول بعد و در عالم و امثال آن از مباحث فن کلام و الہیات و فلاسفہ ہمارا از قبیل
بیانات حقیقت است۔ اگر صاحب آن اعتقادات مذکورہ را از جنس اعتقادات
و فنیہ شمارد۔“

یہ عیار ہی ہے کہ عقیدہ کچھ ہے مآخذ ظاہر کرتے ہیں اس کے خلاف۔

۵۔ التبلیات ص ۱۴ میں لکھا ہے:-

جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر بس اتنی نصیحت ہے جتنی بڑے بھائی
کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان

سے خارج ہے۔“

یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اور پر وہ اٹھا کر دیکھئے کہ حقیقت یہ ہے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج
ہونے کا حکم دیا ہے۔ وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ کیجئے۔ تقویتہ الایمان ص ۶۹ میں
لکھا ہے:-

”منزلہ میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے۔ وہ بڑا بھائی ہے۔ سو



Click For More Books

اُس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے :-

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بظاہر یہی مولوی غلیل احمد ہیں جنہوں نے "التبلیات" میں مذکورہ بالا عبارت لکھتی ہے۔ وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳۲ میں لکھتے ہیں :-

”اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلافتِ نعس کہہ دیا۔ وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے :-“

اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے "التبلیات" میں اسکا کیسا صریح انکار کر دیا۔
۹ "التبلیات" صفحہ ۱۸ میں ہے۔

”ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں جنکو ذات و صفات اور تشریعات یعنی احکامِ عملیہ و حکمِ نظریہ اور حقیقتہائے حق و اسرارِ مخفیہ و غیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی اُن کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب فرستہ اور نہ نبی رسول، اور بیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضلِ عظیم ہے۔“

اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے، کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اور عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت ناپاک کہ معاذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام کا بھی علم نہیں، دیوار کے پیچھے کا علم بھی نہیں۔ چنانچہ تقویتِ الایمان مطبوعہ مرکنائل پریس دہلی صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے :-

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ

آخرت میں۔ سو اُس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ بنی کو، نہ ول کو، نہ اپنا حال نہ

دوسرے کا۔“
marfat.com

Click For More Books

اور براہی قاطعہ صفر ۶۰۰ میں لکھا۔

”اللہ شیعہ جہالتی روایت کہتے ہیں کہ محمد کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“
حقیقتِ عقیدہ تو یہ ہے اللہ دعو کا دینے کے لیے ”التبلیغات“ میں امد ظاہر کیا۔
”التبلیغات صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے۔“

”اللہ ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اللہ ہمارے حضرات اُس شخص کے کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا اعلم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔“
یہاں تو یہ لکھا اور براہی قاطعہ میں خود ہی شیطانِ صغیر کے لیے وسعتِ علم کو ثابت کیا۔ اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار یہاں جس چیز کو کفر بتایا۔ اُس کے قائل خود جناب ہی ہیں۔ براہی قاطعہ ص ۶۰۰ میں کہتے ہیں۔“

”شیطان دھوکا موت کو یہ وسعتِ نفس سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نفوس کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“
دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اللہ التبلیغات میں اس کا صاف انکار ہے مگر ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے کیا عیاں ہے۔

”التبلیغات صفحہ ۲۷ میں ہے:

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے۔ وہ قطعاً کافر ہے۔“

علمائے حرمین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب دیکھئے کہ ایسا کہنے اور کہنے والا کون ہے جس کو کفر کا یہ سبب ہے۔ جو فعل کس کا ہے۔ خدا الہیمان مہجوع مجتہد کی مسند

Click For More Books

مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۱۰۰ میں ہے :-

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو۔ تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض علومِ غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و معنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیسے بھی حاصل ہے۔“

دیکھئے۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو اتبہیات میں کافر کہہ رہے ہیں خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری عیاری یہ ہے کہ اس تبہیات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی تو اس میں قطع و برید کر لی کہ حفظ الایمان میں تو علمِ غیب کا حکم کیا جانا۔ لکھا۔ اور اتبہیات میں ”علمِ غیب کا اطلاق لکھا ہے۔ کہاں حکم کرنا۔ کہاں محض اطلاق۔ اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان وال عبارت صریح کفر زہقی۔ تو اتبہیات میں اس کو کیوں بدلا؟ دوسرے لفظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچایا، قول کچھ تھا امد ملائے عرب کو کچھ دکھایا۔

۱۲ مجلس میلاد مبارک شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔ اتبہیات ص ۴۲
”ما شاربہم تو کیا۔ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بکد آپ کی جوتیوں کے غبار۔ اند آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیئہ یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا سا بھی علاوہ ہے۔ ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو۔ یا آپ کے بول و برائے اور

نہایت برے اور عیاری و متکبرہ جملہ

Click For More Books

دیکھئے۔ یہاں مولود شریف کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور اس کو بدعت پیش کرنے سے مانتا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے۔ کیوں کہ اس میں وہ اس کے منکر میں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱ ص ۵۰) میں ہے:-

سوال :- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف مذہب ہو۔ جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود یا عرس کرتے تھے یا نہیں؟
الجواب: عقد مجلس مولود اگر چاس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو۔ مگر اہتمام و تہنیتی اس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس نہ ملنے میں درست نہیں۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۴۵ میں ہے:-

مسئلہ :- محل میلاد جس میں روایات صحیح پر مبنی جائیں اولاد و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟
جواب: ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔“

اسی جلد (یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم) کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے:-
”الغرض مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۲ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:-

”کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں۔ اور کوئی ساعرس اور مولود درست نہیں۔“

انصاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں۔

اور ”اتلہیات“ میں ظاہر اس کے خلاف کیا۔ یہ کتابیں تمام کتاب ایسی ہی مکاریوں سے

Click For More Books

لبریز ہے۔ چند بطور نمونہ یہاں لکھیں گئیں۔

اب دوسرا درجہ فریب ملاحظہ فرمائیے۔ خود سوالات لکھے اور خود ان کے جوابات دیے۔ اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیق کرائیں۔ جوابوں میں وہ فریب کاریاں کیں۔ جواب پر بیان ہوئی۔ اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین لے کر پیچھے۔ تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیق کرائیں۔ تو کہنے کو ہو جائے کہ حرام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے جن بد لکاموں پر کفر کا فتوے دیا ہے۔ انہوں نے ہی ان کا اسلام تسلیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے۔ مگناہوں کا کید نہ چلاؤ۔ حرمین طیبین کے علماء اعظام کی تصدیق حاصل نہ ہوئی۔ اگرچہ بعید نہ تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جوابوں سے دھوکہ کھاتے۔ جن میں فریب کاروں نے اپنے آپ کو پکاسنی ظاہر کیا تھا۔ مگر الحمد للہ کہ حرمین طیبین کے علمائے کرام اس دام فریب میں نہ آئے۔

علمائے حرمین کی تصدیق کا حال

علمائے حرمین طیبین کی تصدیقات تو حرام الحرمین میں دیکھئے۔ التلبیسات کی جعلی کاروائی محض فریب کاری ہے۔ عنوان میں تو لکھا ہے۔

هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء بمكة المكرمة

اُداس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید باصیل کی ایک تحریر ہے۔ اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں کہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تہذیر الناس و فتوائے گنگوہی پر جو حکم حرام الحرمین میں دیا گیا ہے۔ غلط ہے۔ نہ یہ تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات کی ہے۔ اور اس

تحریر سے دیوبندیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ التلبیسات میں جو انہوں نے اپنے آپ کو مستی ظاہر کیا

marfat.com

Click For More Books

عہد نواب نجدی کو دہلی و خداجی بتایا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اُس کی مولانا نے تصدیق فرمادی۔ تو
پسند کی تائید ہوئی۔ دہلیہ کی حیا داری ہے کہ وہ اس تحریر کو اپنی تائید میں پیش کریں۔

علاوہ بریل و تحریر انہوں نے لکھی تھی۔ بعینہ درج کرنا تھی۔ اُس کا خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا
مضمون خالص تھا جس کو چھپانے کے لیے ان تحریروں میں کائنات چھانٹ کی۔ اور اس القیسات میں خود
اگر ہے چنانچہ صفحہ ۵۰ کے اقل میں لکھا ہے۔

”یہ علامہ مکرم زاد اللہ شرفاً و تعظیماً کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔“

جی علامہ کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لیے پیش کی جاتی ہے۔ اُس میں قطع و برید کیوں
کئے۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریر ان کے موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور مستریک خلا
تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ حال دیانت کا ہے۔

اس کے بعد ایک تصدیقی شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی گئی ہے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ یہ بھی کوئی
عرب ائمہ علمائے مکتبہ سے ہوں گے۔ مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب
لکھا ہے۔ (دیکھو القیسات صفحہ ۵۲)

یہ نواب اور خاں بتلا رہا ہے۔ کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لیے اقل میں ان کے نام کے
ساتھ نواب اور خاں نہیں لکھا گیا

تیسری تصدیقی شیخ محب الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے۔ لفظ مہاجر سے ظاہر ہے کہ
وہ عرب ائمہ علمائے مکتبہ سے نہیں۔ ان کی تحریر کو علمائے مکتبہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے۔
یہ جرات ہے کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علامہ مکتبہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔
چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق افغانی کی ہے۔ اس کو بھی علمائے مکتبہ کے سلسلے میں داخل کیا ہے۔

ہندی و افغانی علامہ مکتبہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔

Click For More Books

سے گئے تھے۔ سب کے نشان اٹھوٹھے لے کر علمائے کتبہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا۔

ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریروں شیخ محمد عبد صاحب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدس حرم شریف کی بھی درج ہیں۔ یہ حضرات بے شک علماء کتبہ سے ہیں۔ گران کے نام سے جو تحریروں التبیسات میں درج ہیں۔ وہ جعلی ہیں۔ چنانچہ خود التبیسات صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ۔۔

”جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بجدہ تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اس کی نقل کر لی گئی تھی۔ سو یہ ناظرین ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر دہا بیس کے پاس موجود نہیں پھر ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر مباح اور مضامین ہے۔ فرض کرو۔ یہ سچے ہی ہوں۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی اور پھر نہ دی تو وہ تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی۔ اس کو آپ کے سر تھوپنا کتنا بڑا مکر ہے۔ اور اگر مخالفین کی رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا۔ تو وہ اس قابل ہی کب رہے کہ ان کی تحریر قابل اعتبار ہو۔ غرض کسی سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا درست نہیں۔

”التبیسات“ میں علمائے کتبہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریروں درج ہیں۔ ان میں قطعاً ٹبرید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو کئی بنا یا گیا ہے۔ جعلی تحریروں بھی ہیں۔ ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں۔ کل کاٹل کا رفا نہ دھوکے اور فریب کا ہے۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ تمام علمائے کرام کتبہ مکرمہ ان کے کفر پر متفق ہیں۔ اور کسی طرح ان کی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لیے انہوں نے جعلی تحریروں بنائیں اور ہندوستانیوں اور افغانیوں کو علمائے کتبہ ظاہر کر کے ان سے کچھ لکھا لیا، ایسا نہ کرتے تو تاؤ بیہ باطل کے لیے اور کچھ کر ہی کیا سکتے تھے۔

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علمائے مدینہ کی تصدیقات کا حال

علمائے مدینہ کے نام سے انتہیات میں جب چال کھیل ہے مولانا سید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقاموں کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جہنم جو میں لکھیں صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے، وہ دستخط انتہیات پر نہ تھے۔ برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر انتہیات میں سب نقل کر دیئے۔ تاکہ عوام دھوکہ کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس سے متفق ہیں۔ چنانچہ انتہیات کے صفحہ ۶ میں اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جس کو لوگ دیکھتے۔ اور وہ کیا فرماتے ہیں۔ تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے۔ اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ضرور کسی مطلب سے ہے۔ اگر وہ موافق ہوتا تو اس کا رت حوت لکھتا جاتا۔

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفق علی کی تحریر

علمائے مدینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سب سے آخر مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفق علی کی تحریر ہے اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تمذیر الکاس، برہمین قلعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی وہ عبارت جن پر حاکم الامرین میں کفر کا حکم دیا گیا ہے۔ درست ہیں۔ یا کفر نہیں ہیں۔ یا ان کے مصنف مومن ہیں یا کافر نہ ہوئے۔ بلکہ وہ یہ کار کیا ہے۔ اور ان کی ناک کاٹ دی ہے۔ کہ مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائز و مستحب اور شرفا محمود اور اکابر علماء کا قرنا بعد قرن معمول آدھ مسلمانوں کا شمار بنایا ہے۔

Click For More Books

کی تشریف آوری کو امر ممکن اور اس کے معتقد کو غیر غافل بتایا ہے۔ اور یہ تصریح کہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کے لیے یہ بھی کہہ دیا ہے۔ کہ حضور باذنہ تعالیٰ جہاں میں جیسا چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں (دیکھو انتبیسات صفحہ ۶۲) یہ وہابیہ کا رد اور ان کے دین کا ابطال ہے۔ اس نے تقویت الایمان کو جہنم رسید کر دیا۔ اس کے علاوہ انتبیسات کی نقل کی ہوئی اور تحریرات بھی وہابیہ کے کلم کھاند میں۔ یہ ایک نہایت مختصر نقشہ ”انتبیسات“ کا پیش کیا گیا۔ جس سے ہر عاقل منصف اس و جالی کتاب کی فریب کاری پر نفرت کرے گا۔ اب بحوالہ تہ تعلیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ حسام الحرمین حق و صیح اور انتبیسات کذب و زور و باطل و مردو ہے۔

والحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ وفد
عرشہ سید الانبیاء والمرسلین شفیع المذنبین خاتم النبیین
رحمۃ للعالمین ^{سیدنا} محمد والہ واصحابہ اجمعین

عربی، فارسی اور اردو کتب کا قدیم ادارہ

دَارُ النُّوْرِ

دکان نمبر 4 مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ لاہور

042-37247702, 0300-8539972

maatani.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

طبیعت و روحانیت اور معرفت کا خزینہ

اصل عربی فارسی کتب کا مرکز

المعتمد فی المعتمد
علامہ تاج الدین شمس

کلیات جامی (ہی)
علامہ قید الرحمن جامی

منہج السوئی مستوی (ہی)
سوالا نامہ

معارف السوئی مستوی (ہی)
علامہ عالمگیر آبادی

شرح فتوح الغیب (ہی)
شیخ سید محمد احمد ربیعانی

نفس الرایہ (ہی)
تخریج احادیث الحدیث

مدارج النہو (ہی)
مجمع مدائن محدث مدنی

اشکات الصوفیہ (ہی)
مجمع مدائن محدث مدنی

معارض النہو (ہی)
علامہ محمد بن الدین کاظمی عالم مدنی

شرح سفر سعادت (ہی)
مجمع مدائن محدث مدنی

اخبار الاخیار شرح شواہد (ہی)
مجمع مدائن محدث مدنی

جہان کتب فی دہلی (ہی)
مجمع مدائن محدث مدنی

یعنی شرح کنز (ہی)
علامہ بدر الدین بن یحییٰ

المساعیر (ہی)
امام ابن حام

ہفت جہت (ہی)
دیوان امیر خسرو

معارف السوئی (ہی)
علامہ محمد عالمگیر آبادی

کیسائی سعادت (ہی)
امام الخوازمی

مختصر تصانیح (ہی)

سوانح شیر پشہ سنت

اردو کتب

یخچلہ قدرت

کرامات مفتی اعظم ہند

توسل کاشوت

عمائے مالورنگ

حسان الہند

مکافئہ القلوب (ہی)

مجمع شبستان رضا

سامان حسن

مجموعۃ اہم

مجموعہ نعت
(۱۰۰۱)

گلستان شریعت

مختب حدیثیں

ذکر حبیب

نعت حبیب

جماعت اسلامی

ضرورت تقلید

الذی یخبر العزیز
علامہ محمد عالمگیر آبادی

تقسیم کار..... دارالسنور..... مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ لاہور



النور للضوء بنیٹنگ کمپنی لاہور پاکستان

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>